

Wissenschaftliche Hausarbeit im Rahmen der Ersten Staatsprüfung für  
das Lehramt an Grundschulen im Fach Sachunterricht, eingereicht der  
Hessischen Lehrkräfteakademie

- Prüfungsstelle Frankfurt am Main -

Thema der Arbeit:

**Befragung von Sachunterrichtsstudierenden zum  
Sachunterrichtsstudium an der Goethe Universität Frankfurt  
am Main**

Verfasserin:

Marta Rebecca Sanseverino

Abgabedatum: 03.02.2025

Gutachter:

Prof. Dr. Thomas Wilhelm

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                    |      |
|------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Abbildungsverzeichnis .....                                                        | III  |
| Tabellenverzeichnis.....                                                           | VI   |
| Abkürzungsverzeichnis .....                                                        | VIII |
| <br>                                                                               |      |
| 1. Einleitung .....                                                                | 1    |
| <br>                                                                               |      |
| 2. Theoretische Grundlagen .....                                                   | 3    |
| 2.1. Der Sachunterricht in Deutschland .....                                       | 3    |
| 2.2. Das Sachunterrichtsstudium an der Goethe Universität Frankfurt am Main.....   | 5    |
| 2.2.1. Struktur, Umfang und Ziele des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“ ..... | 5    |
| 2.2.2. Struktur des Studienbereichs Sachunterricht .....                           | 8    |
| 2.2.3. Ziele des Studienbereichs Sachunterricht.....                               | 9    |
| 2.2.4. Studierendenstatistik zum Zeitpunkt der Befragung .....                     | 10   |
| 2.3. Relevanz von Studierendenfeedback .....                                       | 11   |
| <br>                                                                               |      |
| 3. Methodik.....                                                                   | 13   |
| 3.1. Studiendesign.....                                                            | 13   |
| 3.2. Konzeption des Fragebogens.....                                               | 15   |
| 3.2.1. Quantitativer Anteil .....                                                  | 16   |
| 3.2.2. Qualitativer Anteil .....                                                   | 17   |
| 3.3. Stichprobenbeschreibung.....                                                  | 18   |
| 3.4. Auswertung, statistisches Vorgehen .....                                      | 20   |
| <br>                                                                               |      |
| 4. Ergebnisse .....                                                                | 22   |
| 4.1. Erweiterte Merkmale der Stichprobe und Rahmenbedingungen .....                | 23   |
| 4.1.1. Entfernung zur Universität .....                                            | 23   |
| 4.1.2. Erwerbstätigkeiten .....                                                    | 24   |
| 4.1.3. Auslandsstudium .....                                                       | 26   |
| 4.1.4. Zeit vor dem Lehramtsstudium .....                                          | 26   |
| 4.1.5. Gründe für den Wechsel ins Lehramtsstudium .....                            | 27   |
| 4.1.6. Zugehörigkeit.....                                                          | 29   |
| 4.2. Motivation und Erwartungen an das Studium.....                                | 30   |
| 4.2.1. Motivation für das Fach Sachunterricht.....                                 | 30   |
| 4.2.1.1. Motive für die Wahl des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“ .....      | 30   |
| 4.2.1.2. Motivation für die Wahl des Studienbereichs Sachunterricht .....          | 39   |
| 4.2.2. Erwartungen an das Lehramtsstudium .....                                    | 47   |
| 4.3. Angemessenheit der Ausbildung .....                                           | 50   |
| 4.3.1. Allgemeine Bewertung der Ausbildung.....                                    | 50   |
| 4.3.1.1. Fachliche Ausbildung (Breite und Tiefe) .....                             | 50   |

|          |                                                                               |     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.3.1.2. | Fachdidaktische Ausbildung.....                                               | 53  |
| 4.3.1.3. | Fachmethodische Ausbildung.....                                               | 55  |
| 4.3.1.4. | Pädagogische Ausbildung .....                                                 | 58  |
| 4.3.1.5. | Unterrichtspraktische Ausbildung .....                                        | 60  |
| 4.3.2.   | Beurteilung der Angemessenheit der Vertiefungsfächer.....                     | 61  |
| 4.3.2.2. | Naturwissenschaftliche Ausbildung.....                                        | 61  |
| 4.3.2.3. | Sozialwissenschaftliche Ausbildung.....                                       | 67  |
| 4.3.3.   | Allgemeine Zufriedenheit .....                                                | 73  |
| 4.4.     | Einflüsse und Präferenzen bei der Auswahl der Vertiefungsfächer .....         | 74  |
| 4.4.1.   | Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit.....                                    | 74  |
| 4.4.1.1. | Erfahrungen mit sozialwissenschaftlichen Fächern.....                         | 74  |
| 4.4.1.2. | Erfahrungen mit naturwissenschaftlichen Fächern.....                          | 75  |
| 4.4.1.3. | Erfahrungen mit dem Fach Sachunterricht.....                                  | 76  |
| 4.4.2.   | Präferenzen der Studienanfänger:innen bei der Wahl der Vertiefungsfächer..... | 77  |
| 4.4.2.1. | Naturwissenschaftliche Fächer (Präferenz) .....                               | 77  |
| 4.4.2.2. | Sozialwissenschaftliche Fächer (Präferenz) .....                              | 78  |
| 4.4.3.   | Einflussfaktoren auf die Wahl der Vertiefungsfächer .....                     | 78  |
| 4.5.     | Studierbarkeit .....                                                          | 82  |
| 4.5.1.   | Erfüllung der Erwartungen an das Studium .....                                | 82  |
| 4.5.2.   | Regelstudienzeit .....                                                        | 85  |
| 4.5.3.   | Wahrgenommene Wertschätzung .....                                             | 86  |
| 4.5.4.   | Ansprechpersonen an der Universität für das Fach Sachunterricht .....         | 87  |
| 4.5.5.   | Universitäre Ausstattung für das Fach Sachunterricht .....                    | 89  |
| 4.5.6.   | Absprachen innerhalb des Sachunterrichts .....                                | 91  |
| 4.5.7.   | Lehrangebot: Heterogene vs. homogene Lehrveranstaltungen .....                | 92  |
| 4.6.     | Übergang zum Beruf .....                                                      | 95  |
| 4.6.1.   | Erstes Staatsexamen .....                                                     | 95  |
| 4.6.2.   | Herausforderungen .....                                                       | 98  |
| 4.7.     | Gute Praxis, Wünsche, Sonstiges.....                                          | 102 |
| 4.7.1.   | Gute Praxis .....                                                             | 102 |
| 4.7.2.   | Wünsche/ Verbesserungsvorschläge .....                                        | 104 |
| 4.7.3.   | Sonstiges.....                                                                | 109 |
| 5.       | Diskussion.....                                                               | 110 |
| 6.       | Fazit und Ausblick .....                                                      | 123 |
| 7.       | Literaturverzeichnis.....                                                     | 126 |
| 8.       | Anhang.....                                                                   | 132 |
| 8.1.     | Informationsfolien für die Bearbeitung in den Lehrveranstaltungen .....       | 132 |
| 8.2.     | Der Fragebogen.....                                                           | 133 |
| 8.2.1.   | Der Fragebogen während der Bearbeitung: Beispiele .....                       | 133 |
| 8.2.2.   | Der gesamte Fragebogen und die gesetzten Filter .....                         | 134 |
| 9.       | Eidstaatliche Erklärung .....                                                 | 142 |

# Abbildungsverzeichnis

|                                                                                                                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abbildung 1: Übersicht der Phasen der Lehrkräfteausbildung in Hessen (Goethe-Universität, 2023c, S. 7).....                                                                                                                | 5  |
| Abbildung 2: Übersicht und Vergleich der Studienstrukturen im L1-Studium an der Goethe Universität Frankfurt am Main (mod. nach Goethe-Universität, o.D.a).....                                                            | 7  |
| Abbildung 3: Tagesaktuelle Statistik der L1- und SU-Studierende vom 04.12.2024 (Goethe-Universität, 2024e).....                                                                                                            | 11 |
| Abbildung 4: Tagesaktuelle Statistik der SU-Studierende nach Studienordnung und Geschlecht vom 04.12.2024: (Goethe-Universität, 2024e) .....                                                                               | 11 |
| Abbildung 5: Rücklauf-Statistik der Befragung im Zeitverlauf (Leiner, 2024).....                                                                                                                                           | 15 |
| Abbildung 6: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Was ist dein Geschlecht?“ .....                                                                                                                          | 18 |
| Abbildung 7: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie alt bist du?“ .....                                                                                                                                                | 18 |
| Abbildung 8: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Studierst du Sachunterricht als Kurz- oder Langfach?“ .....                                                                                                            | 19 |
| Abbildung 9: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „In welchem Fachsemester studierst du das Fach Sachunterricht auf Lehramt?“ .....                                                                                       | 19 |
| Abbildung 10: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie weit bist du aktuell im Sachunterrichtsstudium fortgeschritten?“.....                                                                                             | 20 |
| Abbildung 11: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Arbeitest du neben dem Studium? Ja und zwar:“ (orange = bis 20 Stunden/Woche; grün = über 20 Stunden/ Woche) .....                                                    | 25 |
| Abbildung 12: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Besteht oder bestand bereits ein Arbeitsverhältnis mit einer Schule?“ .....                                                                             | 26 |
| Abbildung 13: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Welche Art von Arbeitsverhältnis besteht oder bestand bereits mit einer Schule?“.....                                                                   | 26 |
| Abbildung 14: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Hast du bereits im Ausland studiert oder beabsichtigst du (zeitweise) im Ausland zu studieren?“ .....                                                   | 26 |
| Abbildung 15: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Hast du vor dem Lehramtsstudium (zeitweise) etwas anderes gemacht?“ .....                                                                               | 27 |
| Abbildung 16: Prozentuale Anteile der Antworten zur Frage: „Welcher Gruppe fühlst du dich am ehesten zugehörig?“ .....                                                                                                     | 29 |
| Abbildung 17: Wortwolke zur Motivation für die Aufnahme des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“.....                                                                                                                    | 30 |
| Abbildung 18: Wortwolke zur Motivation zur Aufnahme des Sachunterrichtsstudiums.....                                                                                                                                       | 40 |
| Abbildung 19: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die fachliche Ausbildung im Sachunterrichtsstudium im Allgemeinen? Die fachliche Breite empfinde ich als...“ .....                                  | 51 |
| Abbildung 20: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die fachliche Ausbildung im Sachunterrichtsstudium im Allgemeinen? Die fachliche Tiefe empfinde ich als...“ .....                                   | 51 |
| Abbildung 21: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Findest du, dass die fachdidaktische Ausbildung ("Was, Wozu, Warum") im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“ ..... | 53 |
| Abbildung 22: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Findest du, dass die fachmethodische Ausbildung ("Wie") im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“ .....              | 56 |
| Abbildung 23: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Findest du, dass die pädagogische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“.....                          | 58 |

|                                                                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abbildung 24: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Findest du, dass die Praxisphase im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit an der Schule vorbereitet?“ .....                        | 61 |
| Abbildung 25: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Physik?“ .....                                                                                                  | 62 |
| Abbildung 26: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Chemie?“ .....                                                                                                  | 62 |
| Abbildung 27: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Biologie?“ .....                                                                                                | 62 |
| Abbildung 28: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geographie?“ .....                                                                                              | 68 |
| Abbildung 29: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Politik?“ .....                                                                                                 | 68 |
| Abbildung 30: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geschichte?“ .....                                                                                              | 68 |
| Abbildung 31: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Ich fühle mich gut auf die spätere Tätigkeit vorbereitet...“ .....                                                                                       | 74 |
| Abbildung 32: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Politik .....                                                | 75 |
| Abbildung 33: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Geschichte.....                                              | 75 |
| Abbildung 34: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Geographie/ Erdkunde.....                                    | 75 |
| Abbildung 35: Häufigkeiten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" – Physik .....                                                               | 76 |
| Abbildung 36: Häufigkeiten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Chemie .....                                                               | 76 |
| Abbildung 37: Häufigkeiten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Biologie .....                                                             | 76 |
| Abbildung 38: Häufigkeiten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" – Sachunterricht.....                                                        | 76 |
| Abbildung 39: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Naturwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?“ .....                                       | 77 |
| Abbildung 40: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Naturwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?“ ..... | 77 |
| Abbildung 41: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Sozialwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?“ .....                                      | 78 |
| Abbildung 42: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Sozialwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?“ .....                                      | 78 |
| Abbildung 43: Häufigkeit zur Frage: „Inwiefern entspricht dein Studium deinen ursprünglichen Erwartungen?“ .....                                                                                              | 83 |
| Abbildung 44 Verteilung der Antworten zur Frage: „Wie gut ist das Studium in der Regelstudienzeit studierbar?“ .....                                                                                          | 85 |
| Abbildung 45 Häufigkeiten zur Frage: Wie wertgeschätzt fühlst du dich als Student:in in dem Studienfach Sachunterricht?" - Von den Lehrenden .....                                                            | 87 |
| Abbildung 46 Häufigkeiten zur Frage: Wie wertgeschätzt fühlst du dich als Student:in in dem Studienfach Sachunterricht?" - Von der Verwaltung.....                                                            | 87 |
| Abbildung 47: Häufigkeiten zur Frage: „Wie ausreichend empfindest du die Verfügbarkeit von Ansprechpartner:innen für organisatorische Fragen im Sachunterrichtsstudium?“ .....                                | 87 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Abbildung 48: Häufigkeiten zur Frage: „Wie bewertest du die Ausstattung der Uni für das Fach Sachunterricht?“ .....                                                                                                                                                                                                                         | 89  |
| Abbildung 49: prozentuale Häufigkeitsverteilung der Antworten zur Frage: „Wie nimmst du die Absprachen zwischen den Teilfächern innerhalb des Sachunterrichts wahr?“.....                                                                                                                                                                   | 91  |
| Abbildung 50: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Möchtest du lieber Veranstaltungen besuchen, die speziell für Sachunterrichtsstudierende konzipiert und angeboten werden, oder würdest du dir auch gemeinsame Veranstaltungen mit Studierenden anderer Lehramtsfächer oder Fachrichtungen (z. B. Bachelorstudierenden) wünschen?“..... | 93  |
| Abbildung 51: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie zufrieden bist du mit der Klarheit und Organisation der Informationen zum ersten Staatsexamen im Fach Sachunterricht?“ .....                                                                                                                                                       | 96  |
| Abbildung 52: Informationsfolie zur Befragung (Version A für die Einführungsveranstaltung mit geringerer Bearbeitungsdauer).....                                                                                                                                                                                                            | 132 |
| Abbildung 53: Informationsfolie zur Befragung (Version B für die Lehrveranstaltungen in den Vertiefungsfächern mit erhöhter Bearbeitungsdauer) .....                                                                                                                                                                                        | 132 |
| Abbildung 54: Seite des Fragebogens zu Fragen des Bildungsabschlusses: Einfachauswahl ..                                                                                                                                                                                                                                                    | 133 |
| Abbildung 55 Seite des Fragebogens zur Frage zur Motivation für das Grundschullehramt: offene Frage .....                                                                                                                                                                                                                                   | 133 |
| Abbildung 56: Seite des Fragebogens zur Angemessenheit der fachlichen Ausbildung: Einfachauswahl & optionales Kommentarfeld .....                                                                                                                                                                                                           | 133 |

## Tabellenverzeichnis

|                                                                                                                                                                                                                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>Tabelle 1: Vergleich der Praktika zwischen der neuen und alten Studienordnung (Goethe-Universität, 2024c; 2024d).....</i>                                                                                                                         | <i>8</i>  |
| <i>Tabelle 2: Häufigkeiten und geographische Darstellung der Antworten zur Frage: „Was ist dein Wohnort?“.....</i>                                                                                                                                   | <i>23</i> |
| <i>Tabelle 3: Häufigkeiten der Antworten zur Frage „Wie viel Zeit investierst du für die Anreise zur Universität?“.....</i>                                                                                                                          | <i>24</i> |
| <i>Tabelle 4: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Was hat dich zum Wechsel ins Lehramtsstudium bewogen?“.....</i>                                                                                                          | <i>28</i> |
| <i>Tabelle 5: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Aus welchem Grund/ aus welchen Gründen hast du dich für das (Grundschul-) Lehramt entschieden?“.....</i>                                                                 | <i>31</i> |
| <i>Tabelle 6: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Aus welchem Grund/ aus welchen Gründen hast du dich für das Fach Sachunterricht entschieden?“.....</i>                                                                   | <i>40</i> |
| <i>Tabelle 7: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Welche Erwartungen hast du an dein Studium?“.....</i>                                                                                                                    | <i>48</i> |
| <i>Tabelle 8: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die fachliche Ausbildung im Sachunterrichtsstudium im Allgemeinen?“.....</i>                                                                           | <i>52</i> |
| <i>Tabelle 9: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Findest du, dass die fachdidaktische Ausbildung ("Was, Wozu, Warum") im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“.....</i> | <i>55</i> |
| <i>Tabelle 10: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Findest du, dass die fachmethodische Ausbildung ("Wie") im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“.....</i>             | <i>57</i> |
| <i>Tabelle 11: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Findest du, dass die pädagogische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“.....</i>                        | <i>59</i> |
| <i>Tabelle 12: Kategorie und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Physik?“.....</i>                                                                                                               | <i>63</i> |
| <i>Tabelle 13: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur optionalen Kommentaroption der Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Chemie?“..</i>                                                                                  | <i>65</i> |
| <i>Tabelle 14: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur optionalen Kommentaroption der Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Biologie?“..</i>                                                                                | <i>67</i> |
| <i>Tabelle 15: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geographie?“.....</i>                                                                                                          | <i>69</i> |
| <i>Tabelle 16: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Politik?“.....</i>                                                                                                             | <i>71</i> |
| <i>Tabelle 17: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geschichte?“.....</i>                                                                                                          | <i>73</i> |
| <i>Tabelle 18: Kategorien und Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Was beeinflusst/ was hat deine Entscheidung für die Wahl deiner Vertiefungsfächer beeinflusst?“.....</i>                                                                        | <i>79</i> |
| <i>Tabelle 19: Kategorien zu den Kommentaren der Frage: „Inwiefern entspricht dein Studium deinen ursprünglichen Erwartungen?“.....</i>                                                                                                              | <i>84</i> |
| <i>Tabelle 20: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie gut ist das Studium in der Regelstudienzeit studierbar?“.....</i>                                                                                                   | <i>86</i> |
| <i>Tabelle 21: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie ausreichend empfindest du die Verfügbarkeit von Ansprechpartner:innen für organisatorische Fragen im Sachunterrichtsstudium?“.....</i>                              | <i>88</i> |
| <i>Tabelle 22: Kategorien und Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie bewertest du die Ausstattung der Uni für das Fach Sachunterricht?“.....</i>                                                                                                 | <i>90</i> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Tabelle 23: Kategorien und Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie nimmst du die Absprachen zwischen den Teilfächern innerhalb des Sachunterrichts wahr?“</i>                                                                                                                                                                                                | <i>92</i>  |
| <i>Tabelle 24: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Möchtest du lieber Veranstaltungen besuchen, die speziell für Sachunterrichtsstudierende konzipiert und angeboten werden, oder würdest du dir auch gemeinsame Veranstaltungen mit Studierenden anderer Lehramtsfächer oder Fachrichtungen (z. B. Bachelorstudierenden) wünschen?“</i> | <i>95</i>  |
| <i>Tabelle 25: Kategorien, Häufigkeiten und Verbesserungsvorschläge der Freitextantworten zur Frage: „Wie zufrieden bist du mit der Klarheit und Organisation der Informationen zum ersten Staatsexamen im Fach Sachunterricht?“</i>                                                                                                                               | <i>98</i>  |
| <i>Tabelle 26: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Welche Herausforderungen siehst du im Übergang vom Sachunterrichtsstudium in den Beruf, speziell im Vorbereitungsdienst an Schulen?“</i>                                                                                                                                              | <i>102</i> |
| <i>Tabelle 27: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Gibt es besonders gute Aspekte in deinem Sachunterrichtsstudium, die du gerne hervorheben möchtest?“</i>                                                                                                                                                                              | <i>104</i> |
| <i>Tabelle 28: Kategorien und Häufigkeiten zur Frage: „Gibt es etwas, das du dir für dein Sachunterrichtsstudium wünschen würdest (Verbesserungsvorschläge)?“</i>                                                                                                                                                                                                  | <i>108</i> |

## Abkürzungsverzeichnis

|       |                                                                      |
|-------|----------------------------------------------------------------------|
| AGD   | Allgemeine Grundschuldidaktik                                        |
| BFD   | Bundesfreiwilligendienst                                             |
| BW    | Baden Württemberg                                                    |
| BY    | Bayern                                                               |
| FSJ   | Freiwilliges soziales Jahr                                           |
| Geo   | Geographie                                                           |
| GK    | Grundkurs                                                            |
| L1    | Lehramt an Grundschule                                               |
| L2    | Lehramt an Haupt- und Realschulen                                    |
| L3    | Lehramt an Gymnasien                                                 |
| L5    | Lehramt an Förderschulen                                             |
| LK    | Leistungskurs                                                        |
| LN    | Leistungsnachweis                                                    |
| LV    | Lehrveranstaltungen                                                  |
| MP    | Modulprüfung                                                         |
| NaWi  | Naturwissenschaften                                                  |
| NC    | Numerus Clausus                                                      |
| PES   | Personalmanagement im Rahmen Erweiterter Selbständigkeit von Schulen |
| PO    | Prüfungsordnung                                                      |
| PoWi  | Politik und Wirtschaft                                               |
| Q1-Q4 | Qualifikationsphasen in der gymnasialen Oberstufe                    |
| RLP   | Rheinland-Pfalz                                                      |
| SoWi  | Sozialwissenschaften                                                 |
| SPS   | Schulpraktische Studien                                              |
| SS    | Sommersemester                                                       |
| SuS   | Schülerinnen und Schüler                                             |
| U+    | U-Plus (Vertretungskräfte)                                           |
| THA   | Teilhabeassistenz                                                    |
| TN    | Teilnahmenachweis                                                    |
| TV-H  | Tarifvertrag-Hessen                                                  |
| VSS   | Verlässliche Schule                                                  |
| WS    | Wintersemester                                                       |

## 1. Einleitung

Als vielperspektivisch angelegtes Fach orientiert sich der Sachunterricht nicht an einer einzelnen Bezugswissenschaft, sondern integriert vielmehr Inhalte und Methoden aus verschiedenen Disziplinen, darunter Fachwissenschaften und Fachdidaktiken (GDSU, 2019, S. 33f.). Diese fachliche Vielfalt, kombiniert mit den zunehmend anspruchsvollen Anforderungen an Lehrkräfte in der schulischen Praxis – wie Digitalisierungen, der Ganztags Schulbetrieb, steigende Heterogenität in den Klassen, Inklusion und die Gestaltung der Schule als Lern- und Lebensraum – unterstreicht die Bedeutsamkeit einer hochwertigen Lehramtsausbildung (MLB, 2024, S. 13). Eine gezielte und fundierte Ausbildung ist unerlässlich, um den Herausforderungen des Schulalltags sowie den spezifischen Anforderungen des Faches gerecht zu werden. Dabei sollen Kompetenzen vermittelt und entwickelt werden, die Lehrkräfte effektiv in ihrer beruflichen Praxis unterstützen (BMBF, 2015, S. 2f.).

Das Sachunterrichtsstudium ist dabei keineswegs einheitlich in Deutschland geregelt, sondern weist zum Teil erhebliche standortbezogene Unterschiede auf (Blaseio, 2021, S. 27). Diese Arbeit, die im Rahmen des ersten Staatsexamens verfasst wird, hat daher zum Ziel, einen Beitrag zur Verbesserung des Sachunterrichtsstudiums an der Goethe Universität Frankfurt am Main zu leisten. Der Fokus liegt dabei auf der Perspektive der Studierenden, die mithilfe eines Online-Fragebogens zu verschiedenen Aspekten des Studiums befragt wurden. Die zentralen Themen umfassen die „Motivation und Erwartungen für das Sachunterrichtsstudium“, „Einschätzung der Angemessenheit des Studiums“ sowie „Verbesserungswünsche für das Sachunterrichtsstudium“. Da bislang nur wenige Studien zum Sachunterrichtsstudium vorliegen – an der Frankfurter Goethe Universität wurde 2023 eine formative Studiengangevaluation für den Studiengang Sachunterricht durchgeführt, jedoch mit einer geringen Teilnahmequote von 10+ Studierenden und 10 Lehrenden (Wender, 2024) – ist die Befragung explorativ angelegt. Sie zielt darauf ab, bestehende Probleme im Sachunterrichtsstudium zu identifizieren und potenzielle

Verbesserungsvorschläge aus Sicht der Studierenden aufzuzeigen. Angesichts der aktuellen Personaländerungen im Studienbereich Sachunterricht bieten die Ergebnisse zudem wertvolle Einblicke in die bisherige Studiengestaltung. Die Ergebnisse können sowohl von bestehenden als auch von neuen Hochschullehrkräften bei der Weiterentwicklung und Konzeption für die zukünftige Lehre genutzt werden.

Die Arbeit gliedert sich wie folgt: Zunächst werden die theoretischen Grundlagen in Kapitel 2 aufbereitet, die sowohl für die Konzeption des Fragebogens als auch die Diskussion der Ergebnisse relevant sind. Hierzu gehören u.a. Informationen zur Fachdisziplin des Sachunterrichts, die Struktur und die Ziele des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“ sowie die spezifischen Gegebenheiten des Fachs Sachunterricht an der Goethe-Universität Frankfurt am Main. Darüber hinaus wird zur Beschreibung der Grundgesamtheit der Studienpopulation die Studierendenstatistik zum Zeitpunkt der Befragung herangezogen. Kapitel 3 widmet sich der Methodik der Befragung und gliedert eine erste Beschreibung der Stichprobe. In Kapitel 4 werden die Ergebnisse der Befragung ausführlich dargestellt. Diese werden anschließend in Kapitel 5 diskutiert, wobei auch Schlussfolgerungen für die Praxis gezogen und konkrete Verbesserungsvorschläge formuliert werden. Den Abschluss der Arbeit bildet das Kapitel 6 „Fazit und Ausblick“, in dem die zentralen Erkenntnisse der Befragung stichpunktartig zusammengefasst werden und ein Ausblick für weitere Forschung gegeben wird.

## 2. Theoretische Grundlagen

Im Folgenden werden die zentralen theoretischen Grundlagen erläutert, die für die Konzeption und Analyse einer Studierendenbefragung zum Studienbereich Sachunterricht an der Goethe-Universität Frankfurt relevant sind. Zunächst wird eine kurze Einführung in das Fach Sachunterricht und seine Didaktik im Allgemeinen abgegeben, wobei die wesentlichen Kernpunkte im Fokus stehen. Da die Gestaltung des Grundschullehramtsstudiums und des Sachunterrichtsstudiums in Deutschland standortabhängig variiert, wird die Struktur und Zielsetzung des Studienbereichs speziell für den Standort Frankfurt am Main dargestellt. Dabei wird zwischen der alten und der neuen Studienordnung unterschieden, da die Überarbeitung des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“ erst zum Wintersemester 2023/24 eingeführt wurde und viele der befragten Studierenden noch der alten Studienordnung angehören. Diese Studierenden verfügen über umfangreiche Erfahrungen im Fach Sachunterricht und stellen daher eine wertvolle Perspektive dar. Zur Charakterisierung der Grundgesamtheit wird im weiteren Verlauf die aktuelle Studierendenstatistik zum Zeitpunkt der Befragung präsentiert. Abschließend wird die Relevanz von Studierendenfeedback erläutert, um die Bedeutung der Befragung für die Weiterentwicklung des Studienbereichs Sachunterricht einzuordnen.

### 2.1. Der Sachunterricht in Deutschland

Das Fach Sachunterricht<sup>1</sup>, das in Deutschland ausschließlich im Primarstufenbereich an Grund- und Förderschulen unterrichtet wird (GDSU, 2019, S. 34), stellt das Erschließen und Verstehen der Welt als Gegenstandsbereich von Lehren und Lernen in den Mittelpunkt (Köhnlein, 2022, S. 102f.). Dabei leistet der Sachunterricht einen wesentlichen Beitrag zur grundlegenden Bildung. Bildung wird als zentraler Bestandteil der Identität eines Menschen verstanden und beschreibt, wie Menschen ihre Persönlichkeit,

---

<sup>1</sup> Anmerkung: Die Bezeichnung des Faches variiert innerhalb Deutschlands und reicht von „Sachunterricht“ über „Heimat- und Sachunterricht“ in Thüringen bis hin zu „Heimat- und Sachkunde“ in Bayern. In der Hochschulbildung als auch in dieser Arbeit wird hingegen ausschließlich der Begriff „Sachunterricht“ verwendet (Blaseio, 2021, S. 27).

ihr Handeln und ihre Sichtweise auf die Welt entwickeln. Bildung zeigt sich insbesondere in einem solidarischen und verantwortungsvollen Handeln in verschiedenen Bereichen der Umwelt – sei es in der natürlichen, kulturellen, sozialen oder technischen Dimension. Hierbei zielt der Sachunterricht darauf ab, den Schüler:innen einen bewussten, reflektierten und verständigen Umgang mit ihrer Umwelt zu ermöglichen (GDSU, 2013, S. 9). Im Fokus steht nicht die bloße Ansammlung von Wissen, sondern das Lernen anhand exemplarischer Inhalte und Themen, die für die Kinder von besonderer Bedeutung sind und als Grundlage für zukünftiges Lernen dienen (Thomas, 2018, S. 113f.).

Der Sachunterricht folgt dabei dem Prinzip der Vielperspektivität, indem die Inhalte aus verschiedenen Perspektiven erschlossen werden. Die Bezugsfächer des Sachunterrichts sind dabei vielfältig und umfassen naturwissenschaftliche (physikalische, chemische, technische, biologische und ökologische) und sozialwissenschaftliche (gesellschaftliche, historische, geografische, ökonomische) Aspekte (Köhnlein, 2022, S. 104.). Die Anforderung besteht darin, eine sachgemäße und wissenschaftsorientierte Ausrichtung zu verfolgen (Thomas, 2018, S. 128), die den Anschluss an das in den Fachkulturen erarbeitete, gepflegte und weiterzuentwickelnde Wissen anstrebt (GDSU, 2013, S. 10). Gleichzeitig sind die fachlichen Bezüge jedoch immer im Zusammenhang mit den lebensweltlichen Bezügen der Kinder zu betrachten.

„Die *besondere Aufgabe* des Sachunterrichts besteht darin, Schülerinnen und Schüler darin zu unterstützen, ihre natürliche, kulturelle, soziale und technische Umwelt sachbezogen zu verstehen, sie sich auf dieser Grundlage bildungswirksam zu erschließen und sich darin zu orientieren, mitzuwirken und zu handeln“ (GDSU, 2013, S. 9).

Die Betonung liegt damit auf der Verknüpfung der kindlichen Lebenswelt und der fachlichen Relevanz (Thomas, 2018, S. 128). Als Ausgangspunkt dienen dem Sachunterricht die Erfahrungen, die die Schüler:innen in ihrer Lebenswelt gemacht haben. Diese individuellen Erlebnisse werden im Sachunterricht in gesicherte Formen von Wissen und Verstehen überführt, die sowohl eine verantwortungsvolle Teilhabe an der Gesellschaft ermöglichen als auch auf die Anforderungen der weiterführenden Schule vorbereiten sollen (Köhnlein,

2022, S. 103). Die Lerninhalte des Sachunterrichts bewegen sich damit im Spannungsfeld zwischen Kind, Sache und Welt und spiegeln diskursive Zusammenhänge wider (Pech, Rauterberg & Scholz, 2005, S. 1).

## 2.2. Das Sachunterrichtsstudium an der Goethe Universität Frankfurt am Main

Sachunterricht kann im Rahmen des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“ (L1) studiert werden. Um einen umfassenden Überblick über den Studienverlauf zu geben, werden zunächst die Struktur und die Zielsetzungen des Lehramtsstudiums für Grundschulen grob erläutert. Darauf aufbauend wird die Struktur sowie die Zielsetzung des Studienbereichs Sachunterricht skizziert. Eine aktuelle Studierendenstatistik, erhoben zum Zeitpunkt der Befragung, ergänzt die Darstellung und liefert Einblicke in die befragte Grundgesamtheit.

### 2.2.1. Struktur, Umfang und Ziele des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“

Das Lehramtstudium für Grundschulen bildet die erste Phase der Lehrkräfteausbildung und zielt darauf ab, fundierte wissenschaftliche Grundlagen für die professionelle Tätigkeit als Lehrkraft zu schaffen. Im Fokus stehen die Vermittlung fachbezogenen Wissens sowie die Prinzipien und Methoden wissenschaftlicher Erkenntnisgewinnung für Schule und Unterricht. Zudem werden fachpraktische und künstlerische Fähigkeiten vermittelt, während eine angeleitete persönliche Reflexion als Bestandteil in den Praxisphasen gefordert wird (Goethe-Universität, 2023c, S. 7).

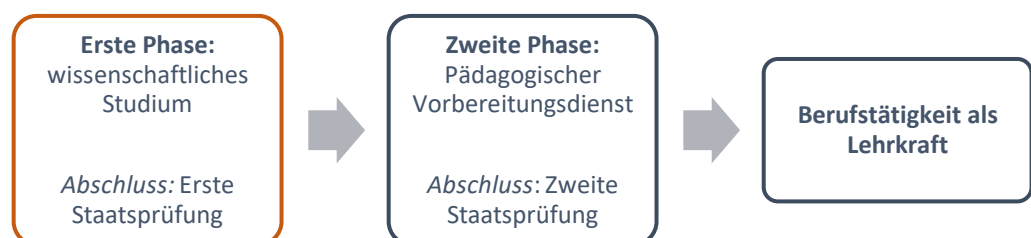


Abbildung 1: Übersicht der Phasen der Lehrkräfteausbildung in Hessen (Goethe-Universität, 2023c, S. 7)

Das Studium schließt nach einer Regelstudienzeit von sieben Semestern, davon sechs Studien und ein Prüfungssemester, mit der Ersten Staatsprüfung ab (Abbildung 1). Der Studienbeginn ist i.d.R. sowohl zum Winter- als auch zum

Sommersemester möglich. Eine Ausnahme bildet das Wahlfach Sport, das ausschließlich zum Wintersemester gewählt werden kann. Voraussetzung für die Zulassung ist der Nachweis einer Hochschulzugangsberechtigung (Goethe-Universität, 2023d, S. 7ff.; Goethe-Universität, 2023e). Zudem ist der Studiengang zulassungsbeschränkt, wobei 80% der Studienplätze über die Abiturnote (NC; Numerus Clausus) und 20% über die Wartezeit vergeben werden. Für Fächer wie Sport, Kunst und Musik gelten zusätzliche Voraussetzungen, während für das Fach Sachunterricht keine besonderen Anforderungen bestehen (Goethe-Universität, o.D.b).

Das L1-Studium ist modular aufgebaut, sodass jedes Modul mit einer Modulabschlussprüfung abschließt. Es umfasst sechs Studienanteile: Bildungswissenschaften, Grundschuldidaktik, ästhetische Erziehung sowie drei Unterrichtsfächer inkl. Fachdidaktiken für die Klassen eins bis sechs. Während Deutsch und Mathematik verpflichtend belegt werden müssen, kann das dritte Fach aus einem Wahlangebot frei ausgesucht werden. Zur Auswahl stehen Englisch, Evangelische Religion, Katholische Religion, Kunst, Musik, Sachunterricht oder Sport. Sachunterricht ist somit ein Wahlfach, dessen Belegung auf einer aktiven und bewussten Entscheidung basiert (Goethe-Universität, o.D.a).

Insgesamt sind im L1-Studium 180 Kreditpunkte (CP; Leistungspunkte) zu erwerben (Goethe-Universität, 2023c, S. 7f.). Während bis zum Wintersemester 2023/24 alle drei Unterrichtsfächer mit jeweils 32CP gleichwertig studiert wurden, wurde die Studienordnung zum Wintersemester 2023/24 konzeptionell überarbeitet: Ein Fach wird nun als Langfach mit 50CP, die anderen beiden werden als Kurzfächer mit jeweils 24CP studiert. Die Anforderungen in den übrigen fachlichen Studienanteilen haben sich, wenn auch nur geringfügig, ebenfalls verändert (Goethe-Universität, o.D.a). Diese Änderungen werden an dieser Stelle nicht weiter ausgeführt, sind jedoch in *Abbildung 2* durch eine Grafik veranschaulicht. Diese zeigt die variierende Gewichtung der einzelnen Studienanteile übersichtlich auf.

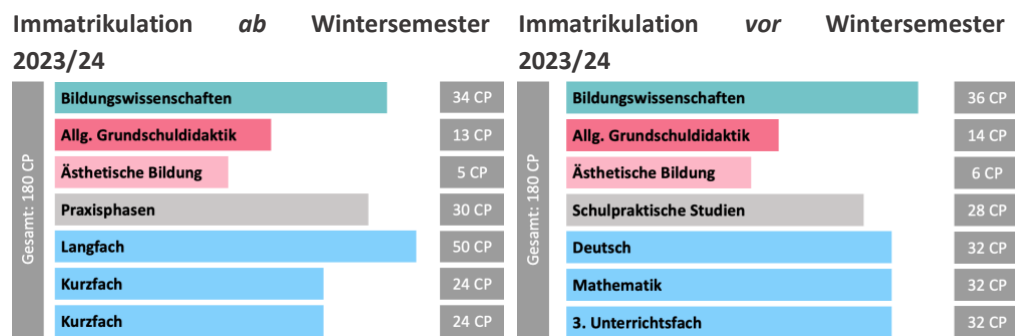


Abbildung 2: Übersicht und Vergleich der Studienstrukturen im L1-Studium an der Goethe Universität Frankfurt am Main (mod. nach Goethe-Universität, o.D.a)

Der Studiengang „Lehramt an Grundschulen“ umfasst je nach Studienordnung unterschiedliche Praxisphasen, die wesentliche Bestandteile der Lehrkräfteausbildung darstellen. In der alten Studienordnung werden drei Praktika absolviert: ein Orientierungspraktikum und zwei Schulpraktische Studien (SPS1 und SPS2) in Form von Blockpraktika. Das Orientierungspraktikum soll eine erste Orientierung im zukünftigen Arbeitsfeld bieten und ist Voraussetzung für die Schulpraktischen Studien. Optimal wird es bereits vor dem Studium absolviert. Die Schulpraktischen Studien sind organisierte und betreute Schulpraktika während des Studiums. Ab dem Wintersemester 2023/24 wurde mit der Einführung der neuen Studienordnung sowohl das SPS1 als auch das SPS2 in seiner Struktur verändert. Mit der größten Veränderung ist das SPS2 zu nennen, das nun als semesterbegleitendes Praktikum durchgeführt wird (Goethe-Universität, o.D.d; o.D.e; 2024c).

Für Studierende, die ihr Studium ab dem Wintersemester 2023/24 aufgenommen haben, gelten neue Praxisphasen: ein Grundpraktikum als Blockpraktikum und ein Praxissemester. Beide Praktika sind wie die Schulpraktischen Studien organisierte und betreute Schulpraktika. Das Orientierungspraktikum entfällt vollständig in der neuen Studienordnung (Goethe-Universität, 2024d). Tabelle 1 bietet einen groben Vergleich der Praktika zwischen der alten und neuen Studienordnung.

Tabelle 1: Vergleich der Praktika zwischen der neuen und alten Studienordnung (Goethe-Universität, 2024c; 2024d)

| Alte Studienordnung                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Neue Studienordnung                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Orientierungspraktikum</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Umfang:</b> vier Wochen à 30h/Woche</li> </ul> <b>0CP</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>1. Orientierungspraktikum</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>entfällt</b></li> </ul> <b>/</b>                                                                                                                                                        |
| <b>2. Schulpraktische Studien 1 (SPS1) (14CP)</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Umfang:</b> fünf Wochen à 20h/Woche als Blockpraktikum in der vorlesungsfreien Zeit</li> <li>• Vorbereitungsseminar und Nachbereitungsseminar</li> </ul> <b>14CP</b><br><br><b>Änderung ab WS 2023/24:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Umfang:</b> vier Wochen à 20h/Woche als Blockpraktikum in der vorlesungsfreien Zeit</li> <li>• <b>Begleitenden Seminare:</b> Vorbereitungsseminar und Begleitseminar</li> </ul> | <b>2. Grundpraktikum</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Umfang:</b> vier Woche à 20h/Woche (9CP) als Blockpraktikum in der vorlesungsfreien Zeit</li> <li>• <b>Begleitenden Seminare:</b> Vorbereitungsseminar und Begleitseminar</li> </ul> <b>9CP</b> |
| <b>3. Schulpraktische Studien 2 (SPS2)</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Umfang:</b> fünf Woche à 20h/Woche als Blockpraktikum in der vorlesungsfreien Zeit</li> <li>• <b>Begleitenden Seminare:</b> Vorbereitungsseminar und Nachbereitungsseminar</li> </ul> <b>14CP</b><br><br><b>Änderung ab WS 2023/24:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Umfang:</b> zehnwöchiges semesterbegleitendes Praktikum à 10h/Woche</li> <li>• <b>Begleitenden Seminare:</b> Begleitseminar</li> </ul>                    | <b>3. Praxissemester</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Umfang:</b> zehnwöchiges semesterbegleitendes Praktikum à 15h/Woche</li> <li>• <b>Begleitenden Seminare:</b> Begleitseminar</li> </ul> <b>21CP</b>                                              |

### 2.2.2. Struktur des Studienbereichs Sachunterricht

Das Studium des Faches Sachunterricht an der Goethe-Universität besteht aus fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen sowie grundschulpädagogischen und -didaktischen Anteilen (Goethe-Universität, 2023d, S. 1). Es umfasst Vorlesungen, Seminare und Praktika und gliedert sich in drei Lernbereiche: den erziehungswissenschaftlichen, naturwissenschaftlichen und sozialwissenschaftlichen Bereich (Goethe-Universität, o.D.c).

Der erziehungswissenschaftliche Lernbereich umfasst neben einem einführenden Seminar zum Sachunterricht ein Modul der allgemeinen Grundschuldidaktik mit Schwerpunkt sachunterrichtliche Fragen (u.a. Inklusion und Vielperspektivität sowie einer thematischen Vertiefung). Langfach Studierende müssen zusätzlich das Modul „Sachunterrichtsdidaktische Forschung“ mit einer Vorlesung zur Fachentwicklung und einem Seminar zum forschenden Lernen absolvieren (Goethe-Universität, o.D.c).

Aus den natur- und sozialwissenschaftlichen Lernbereichen wählen die Studierenden nach einer einführenden Vorlesung je nach Studienordnung ein oder zwei Schwerpunkte. In der alten Studienordnung sowie für Studierende, die Sachunterricht als Kurzfach studieren, erfolgt die Auswahl eines Schwerpunkts. Studierende mit Sachunterricht als Langfach studieren jeweils zwei Schwerpunkte. Im naturwissenschaftlichen Lernbereich stehen Biologie, Chemie und Physik zur Auswahl, im sozialwissenschaftlichen Lernbereich Geographie, Geschichte und Politische Bildung (Goethe-Universität, o.D.c).

Sachunterricht kann sowohl als schriftliche als auch mündliche Prüfung abgenommen werden. Dabei ist zu beachten, dass je nach Vertiefungsfach Sonderregelungen bestehen. So kann beispielsweise in Physik nur eine mündliche Prüfung abgenommen werden (Goethe-Universität, o.D.f; o.D.g). Für die Gesamtnote der Ersten Staatsprüfung müssen im Studienanteil Sachunterricht zwei Modulprüfungen ausgewählt werden. Diese können aus den Ergebnissen der Prüfungen aller Module – mit Ausnahme des AGD-D-Moduls – zusammengestellt werden (Goethe-Universität, 2023d, S. 11).

### 2.2.3. Ziele des Studienbereichs Sachunterricht

Das Studium des Wahlfachs Sachunterrichts an der Goethe Universität verfolgt das übergeordnete Ziel, eine fundierte wissenschaftliche Grundlage für die Lehrtätigkeit im Fach Sachunterricht an Grundschulen zu schaffen, sodass das Fach unter Berücksichtigung wissenschaftlicher und didaktischer Erkenntnisse reflektiert und kompetent unterrichtet werden kann. Es sollen unterrichtsspezifische Kompetenzen aus den Bereichen der fachwissenschaftlichen und -didaktischen sowie aus den

grundschulpädagogischen und -didaktischen Anteilen erworben werden (Goethe-Universität, 2023d, S. 1).

Studierende sollen dabei zentrale Themen, Fragestellungen und Konzepte des Sachunterrichts kennenlernen und dabei grundlegende grundschulpädagogische und stufendidaktische Herausforderungen reflektieren. Die Auswahl der Themen ist dabei so zu wählen, dass es gesellschaftlich und kulturell bedeutsam ist und eine hohe Bildungsrelevanz für die Kinder hat. Für den Zugang dieser Sachzusammenhänge ist es notwendig, dass die Kinder ihre eigenen erfahrungsbasierten Vorstellungen (Präkonzepte) verstehen und reflektieren, indem sie diese mit den wissenschaftlichen Erkenntnissen abgleichen. Für den Unterricht bedeutet dies, dass die Inhalte kindgerecht, aber dennoch sachlich korrekt und reflektiert mit einer gewissen Distanz zur Sache vermittelt werden sollen. Sachunterrichtliche Fragen stehen dabei im Spannungsfeld zwischen Kind, Sache und Welt (ebd., S. 1f.).

Der Sachunterricht ist daher nicht als reine Wissensvermittlung zu verstehen, sondern als reflexiver und dynamischer Prozess, der pädagogisch, methodisch und inhaltlich gestaltet wird. Lehrkräfte müssen sich der Tatsache bewusst sein, dass die Planung des Sachunterrichts ein zielgerichteter und begründeter, jedoch auch unsicherer Prozess ist, da die angestrebten Ergebnisse nicht immer vollständig vorhersehbar sind. Eine kritische Reflexion des eigenen Handelns ist daher ein zentraler Bestandteil professioneller Lehrkompetenz – sowohl hinsichtlich der Unterrichtsgestaltung als auch der eigenen Rolle als Lehrperson. In diesem Zusammenhang sind die Fähigkeit zur Beobachtung der Unterrichtssituation und der Kinder sowie zur Selbstbeobachtung essenziell. Entscheidungen in den Bereichen Planung, Durchführung und Reflexion basieren dabei nicht auf Willkür, sondern auf wissenschaftlich und pädagogisch fundierten Kriterien, die eine systematische und durchdachte Gestaltung des Unterrichts ermöglichen (ebd., S. 2).

#### 2.2.4. Studierendenstatistik zum Zeitpunkt der Befragung

Zum Zeitpunkt der Befragung waren an der Goethe-Universität insgesamt 1763 Studierende im Studiengang „Lehramt an Grundschulen“ immatrikuliert, davon 241 männlich und 1522 weiblich. Der weibliche Anteil ist somit mit 86,3% als

sehr hoch einzustufen. Im Fach Sachunterricht sind kumuliert 1137 Personen eingeschrieben (Abbildung 3). 639 Studierende folgen der alten Studienordnung, 232 Studierende haben das Fach Sachunterricht als Langfach und 266 als Kurzfach gewählt (Abbildung 4). Damit entschieden sich rund 64,5% der L1-Studierende für Sachunterricht als Drittfach (Goethe-Universität, 2024e). Der Anteil der weiblichen Personen (n=983) unter den Sachunterrichtsstudierenden beträgt 86,5% und entspricht damit nahezu dem Anteil der weiblichen Studierenden im gesamten L1-Studiengang. Der Anteil männlicher Studierender im Sachunterricht liegt damit bei 13,5% (n=154). Für den diversen Anteil liegen keine Daten vor, da die Statistik lediglich zwischen männlichem und weiblichem Geschlecht unterscheidet. Die Anzahl an beurlaubten Studierenden ist mit 7 Personen sehr gering (Goethe-Universität, 2024e).

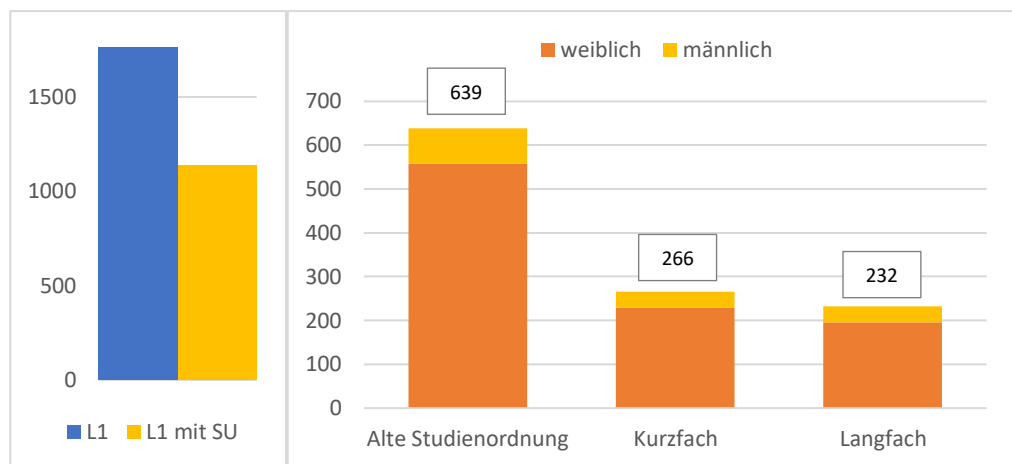


Abbildung 3: Tagesaktuelle Statistik der L1- und SU-Studierende vom 04.12.2024 (Goethe-Universität, 2024e)

Abbildung 4: Tagesaktuelle Statistik der SU-Studierende nach Studienordnung und Geschlecht vom 04.12.2024: (Goethe-Universität, 2024e)

### 2.3. Relevanz von Studierendenfeedback

Die Messung der Qualität eines Studiums ist ein zentraler Bestandteil eines Prozesses, der darauf abzielt, kontinuierliche Verbesserungen zu ermöglichen. Dabei ist die Messung der Qualität eines Studiums objektiv kaum machbar (Kiendl-Wender, 2016, S. 256). So ist die angenommene Qualität der Hochschullehre eng von den Erwartungen und motivationalen Aspekten der involvierten Personen abhängig (ebd., S. 248). Trotz dessen ist eine Messung notwendig, um Anhaltspunkte für die Verbesserung der Lehre zu erhalten

(ebd., S. 256). Dabei sind Studierende eine relevante Gruppe, die Informationen über das Studium liefern können. Die Studierenden sind täglich mit Studium und Lehre konfrontiert und verfügen daher über praktisches Expertenwissen zu Problemen des Alltags an der Universität. Aus den Erfahrungen, Einstellungen, und Verbesserungswünschen können Schlussfolgerungen für das Studium und die Lehre gezogen werden (Raffaele & Rediger, 2021, S. 11).

### 3. Methodik

Nachdem die theoretische Grundlage aufgearbeitet worden ist, widmet sich dieses Kapitel der methodischen Vorgehensweise der empirischen Forschungsarbeit. Im ersten Schritt wird das Design der Befragung vorgestellt (Kapitel 3.1) und anschließend die Konzeption des Fragebogens erläutert (Kapitel 3.2.). Da der Fragebogen sowohl quantitative als auch qualitative Anteile umfasst, werden diese gemeinsam mit ihren jeweiligen Zielen separat dargestellt (Kapitel 3.2.1. & 3.2.1.). Daraufhin erfolgt eine erste Beschreibung der Stichprobe (Kapitel 3.3.) sowie eine Darstellung des Vorgehens bei der Datenauswertung und der angewandten statistischen Methoden (Kapitel 3.4.).

#### 3.1. Studiendesign

Die empirische Grundlage dieser Arbeit bildet eine schriftliche Online-Befragung, die im Rahmen einer Wissenschaftlichen Hausarbeit als eigenständige Erhebung konzipiert wurde. Die Wahl dieses Erhebungsformats bietet mehrere Vorteile. Für die vorliegende Studie sind insbesondere die Kosteneffizienz und Zeitersparnis relevant, da sie eine Erhebung mit einem großen Stichprobenumfang ermöglichen (Diekmann, 2013, S. 521f.). Darüber hinaus gewährleisten Online-Befragungen ein hohes Maß an Anonymität, was die Auskunftsbereitschaft der Teilnehmenden steigern kann. Insbesondere bei offenen Fragen, die in dieser Befragung einen zentralen Stellenwert einnehmen, fördern Anonymität ausführliche und ehrliche Antworten. Dies ist entscheidend, um ein umfassendes und differenziertes Bild des Studiums aus Sicht der Studierenden zu gewinnen (Theobald, 2017, S. 25).

Die Online-Befragung zum Sachunterrichtsstudium fand an der Frankfurter Goethe Universität Frankfurt am Main in einem einmaligen Zeitraum von vier Wochen (24.11.2024 bis zum 20.12.2024) im Querschnittsdesign statt (Diekmann, 2013, S. 304). Die Zielgruppe bzw. Grundgesamtheit umfasst alle L1-Studierenden (Lehramt für Grundschulen), die das Fach Sachunterricht als Studienfach gewählt haben und zum Zeitpunkt der Befragung an der Goethe-Universität immatrikuliert waren. Zur Rekrutierung wurden zwei zentrale Ansätze gewählt: zum einen die Bearbeitung des Fragebogens während

verschiedener Lehrveranstaltungen (LV) im Studienbereich des Sachunterrichts sowie eine Einladung zur Teilnahme per Mail.

Die Durchführung der Befragung während der Veranstaltungen zielte darauf ab, eine möglichst hohe Teilnahmequote sowie eine breite Streuung innerhalb der Studierendenschaft zu erwirken. Ziel war es dabei auch jene Personen zu erreichen, die weniger motiviert sind, in ihrer Freizeit an Befragungen teilzunehmen und der Kategorie „Keine Zeit, keine Lust“ zugeordnet werden können (Theobald, 2017, S. 352). Zur weiteren Steigerung der Motivation der Teilnahme wurden Informationsfolien (Anhang 8.1.) erstellt, welche die Ziele und Rahmenbedingungen der Studie anschaulich darstellen und deren Relevanz hervorhoben. Die Bitte, die Befragung in den Lehrveranstaltungen durchzuführenden, richtete Prof. Dr. Thomas Wilhelm an die Dozierenden. Ziel war es, die Bedeutsamkeit der Befragung den Lehrenden zu verdeutlichen und eine breite Durchführung sicherzustellen.

Ergänzend dazu wurde die Befragung per E-Mail an alle Studierenden des Sachunterrichts geschickt, die seit 2020 die Einführungsveranstaltung belegt haben. Zusätzlich erfolgte eine Verbreitung in einer Examensgruppe in den sozialen Medien, um gezielt Studierende aus höheren Semestern zu erreichen, die bereits alle Lehrveranstaltungen im Sachunterricht absolviert haben. Da gegen Ende des Befragungszeitraums Studierende mit dem Vertiefungsfach Biologie unterrepräsentiert waren, wurde erneut die Bitte zur Verbreitung der Befragung an die zuständigen Dozierenden herangetragen, diese in ihren Veranstaltungen durchzuführen.

Durch diese methodische, mehrstufige Herangehensweise wurden insgesamt 326 Fragebögen beantwortet, davon 277 vollständig (Abbildung 5). Es ist jedoch zu beachten, dass die angewandten Rekrutierungsmethoden eine bewusste und gezielte Stichprobenauswahl darstellen. Die Ergebnisse der Befragung sind daher nicht repräsentativ, sondern bieten lediglich eine Annäherung an die Grundgesamtheit (Diekmann, 2013, S. 378).

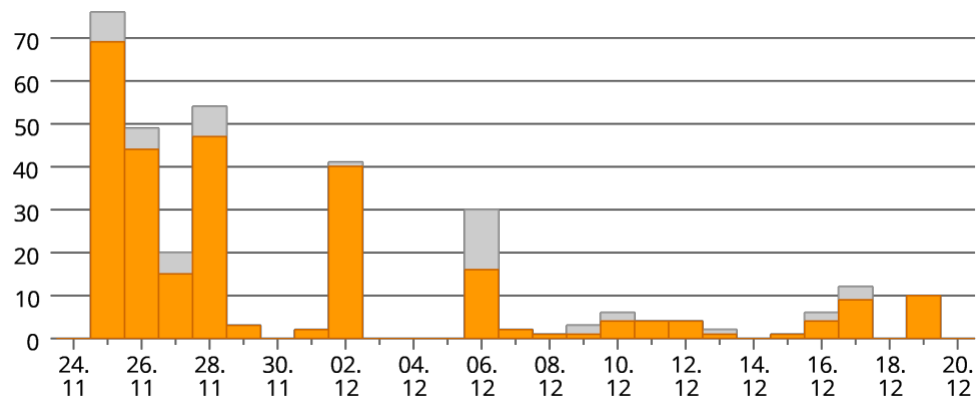


Abbildung 5: Rücklauf-Statistik der Befragung im Zeitverlauf (Leiner, 2024)

### 3.2. Konzeption des Fragebogens

Bei der Konzeption der Befragung wurde der Fragebogen der Studie „Das Lehramtsstudium Physik in Deutschland“ der deutschen physikalischen Gesellschaft (DPG, 2023) als Grundlage herangezogen. Diese Umfrage richtete sich an Lehramtsstudierende des Faches Physik und erfasste die Situation des Lehramtsstudiums Physik deutschlandweit. Neben der Orientierung an der Struktur des Fragebogens wurden einzelne Fragen in Teilen übernommen oder angepasst. Darüber hinaus wurden spezifische hochschul- und fachbezogene Fragen erarbeitet, um den Fragebogen gezielt auf die Zielgruppe der Sachunterrichtsstudierenden an der Frankfurter Goethe-Universität auszurichten. Der Fragebogen ist damit speziell auf die Gruppe der Sachunterrichtsstudierende an der Frankfurter Goethe Universität angepasst und nicht ohne Weiteres auf andere Studierendengruppen übertragbar.

Für die Konzipierung und Durchführung der Befragung wurde das Online-Umfrage-Tool SoSci-Survey (Leiner, 2024) verwendet. Zentrales Ziel der Erhebung war es, die Motivation, Erwartungen, Einstellungen und Erfahrungen der Studierenden zu erfassen, um ein umfassendes Bild der aktuellen Studiensituation zu erhalten und mögliche Anhaltspunkte für Verbesserungen zu identifizieren. Für Studierende, die ihr Studium erst begonnen und noch keine Vertiefungen belegt haben, wurden Filterfragen integriert. Diese ermöglichten es ihnen, anstelle von Erfahrungswerten ihre Erwartungen an das Studium zu äußern. Solche Anpassungen haben zum einen den Vorteil, dass überflüssige Fragen vermieden werden und die Befragungszeit reduziert wird (Diekmann, 2013, S. 484). Zum anderen liefern die geäußerten Erwartungen

wertvolle Einblicke, die sich später mit den tatsächlichen Anforderungen des Studiums vergleichen lassen. Im Fragebogen wurde für die verschiedenen Ziele eine Mischform von Fragetypen verwendet: Standardisierte, geschlossene (quantitativen) Fragen und offene (qualitative) Fragen (ebd., S. 438). Der quantitative und qualitative Anteil wird in den Kapiteln 3.2.1 und 3.2.2 näher erläutert. Bevor der Fragebogen zur Bearbeitung freigegeben wurde, wurde dieser von drei weiteren Personen mehreren Pretests unterzogen. Im Vordergrund stand die Verständlichkeit der Fragen, sowie die Prüfung der Fragen auf ihre Relevanz für die Befragung (ebd., S. 485). Der vollständige Fragebogen sowie Beispiele des Layouts während der Bearbeitung sind in den Anhängen 8.2.1 und 8.2.2. angefügt.

### 3.2.1. Quantitativer Anteil

Geschlossene Fragen haben die Vorteile, dass sie messbare und quantifizierbare Daten liefern (Hug & Poscheschnik, 2020, S. 154). Sie sind zudem leicht zu beantworten, verursachen einen geringeren Zeitaufwand, bieten eine höhere Durchführungs- und Auswertungsobjektivität und erleichtern den Vergleich der erhobenen Daten (Diekmann, 2013, S. 477). Diese Gründe waren entscheidend dafür, den Fragebogen überwiegend quantitativ mit geschlossenen Fragen anzulegen.

Im Bereich der demografischen Fragen sowie des aktuellen Studienverlaufs wurden einfache Auswahl- und Mehrfachauswahlfragen eingesetzt, die durch einzelne offene Texteingabefelder ergänzt wurden. Im Hauptteil der Befragung, insbesondere bei den Fragen zur Angemessenheit des Studiums, kamen jedoch vor allem fünfstufige Antwortskalen (Likert-Skalen) zum Einsatz. Die Vorteile der Likert-Skalen sind insbesondere die Einfachheit und praktische Brauchbarkeit der erhobenen Daten (Diekmann, 2013, S. 240) und eignen sich daher besonders für umfangreiche Befragungen (ebd., S. 297). Um den Teilnehmenden die Möglichkeiten zu geben, auf bestimmte Fragen nicht zu antworten, enthielten die Skalen zudem die Ausweichoption „weiss nicht“ (ebd., S. 454). Dies sollte sicherstellen, dass niemand gezwungen wird, eine Frage zu beantworten und hilft zudem, potenzielle Messfehler zu reduzieren. Die Gründe für die Wahl von Ausweichoptionen können nämlich vielfältig sein.

Neben einer bewussten Verweigerung durch z.B. eine unmotivierte Teilnahme (Leiner, 2022) oder das Fehlen einer Meinung, kann auch eine Unsicherheit bezüglich der Frage zu ungenauen Angaben führen (Diekmann, 2013, S. 242). Zusätzlich zur Option „weiss nicht“ wurde eine Kontrollfrage in die Befragung integriert, um die Ernsthaftigkeit der Antworten der teilgenommenen Personen abzuschätzen bzw. zu überprüfen (Thielsch & Hirschfeld, 2021, S. 4). Diese Frage dient daher dazu, Personen zu identifizieren, die den Fragebogen wahllos durchklicken und möglicherweise falsche Angaben machen (ebd., S. 1).

### 3.2.2. Qualitativer Anteil

Aufgrund des explorativen Charakters der Befragung besteht ein hohes Interesse an der persönlichen Erlebniswelt und den subjektiven Sichtweisen der Studierenden, weshalb eine gewisse Offenheit gegenüber den erfassten Aspekten unerlässlich ist (Hug & Poscheschnik, 2020, S. 109f.). Um Informationen jenseits der vorgelegten Antwortmöglichkeiten zu gewinnen (Diekmann, 2013, S. 438) und die begrenzte Offenheit des strukturierten Befragungsteils zu ergänzen und zu vertiefen (ebd., S. 531), wurden in einigen Fragen optionale Kommentarfelder hinzugefügt. Ziel dieser Kommentarfelder war es, die quantitativ gegebenen Antworten zu erläutern (Hug & Poscheschnik, 2020, S. 112) und die gesammelten Aussagen als Grundlage für Verbesserungsvorschläge sowie zur Generierung von Hypothesen zu nutzen (Diekmann, 2013, S. 531f.). Auf einen Antwortzwang wurde bei den Kommentarfeldern bewusst verzichtet, um die Abbruchquote niedrig zu halten. Neben der Kombination aus quantitativen und qualitativen Anteilen in einigen Fragen wurden bestimmte Fragen vollständig offen gestaltet. Dieser Ansatz wurde gewählt, da einige Variablen, wie bspw. die Motivation, eine Vielzahl an potenziellen Prädiktoren umfassen können und damit quantitativ nur schwer vollständig erfasst werden können. Offene Fragen bieten im Gegensatz zu den geschlossenen Fragen die Chance, ein umfangreicheres und differenzierteres Datenmaterial zu liefern (Fietz & Friedrichs, 2022, S. 1086).

### 3.3. Stichprobenbeschreibung

Bei der Befragung wurden insgesamt 336 Datensätze erfasst, von denen 277 vollständig ausgefüllt wurden. Unvollständige Datensätze wurden von der Auswertung ausgeschlossen. Im Rahmen der ersten Analysephase wurden zudem drei auffällige Datensätze ausgeschlossen, sodass für die Auswertung ein Datensatz von  $n=274$  vorliegt. Die Gründe für die Elimination waren eine fehlerhafte Beantwortung der Kontrollfrage, eine auffällig kurze Bearbeitungszeit sowie eine Antworttendenz, die durchgehend denselben Wert aufwies (Köstner, 2023, S. 113).

Es kann nicht vollständig ausgeschlossen werden, dass die Umfrage mehrfach von derselben Person ausgefüllt wurde oder dass Personen außerhalb der Zielgruppe teilgenommen haben, da kein Passwortschutz eingerichtet war. Die Ergebnisse lassen jedoch die Annahme zu, dass dieser Fall nicht eingetreten ist (DPG, 2023, S. 51).

Die Stichprobe der Befragung umfasst einen Anteil von 86,5% Frauen ( $n=237$ ), was der ungefähren Geschlechterverteilung der Grundgesamtheit entspricht. Der Anteil männlicher Teilnehmender beträgt 12,8%, ( $n=35$ ), der Anteil der diversen Personen 0,7% ( $n=2$ ) (Abbildung 6). Damit repräsentiert die Befragung die Geschlechterverteilung im Sachunterrichtsstudium sehr präzise. Das durchschnittliche Alter der Teilnehmenden beträgt 22,8 mit einer Standardabweichung von  $\pm 4,43$  Jahre, der Median liegt bei 21 Jahren. Nur 10% der Befragten sind älter als 27 Jahre, weniger als 5% sind älter als 31. Das Altersspektrum reicht von einem Minimum von 19 Jahren bis zu einem Maximum von 45 Jahren (Abbildung 7).

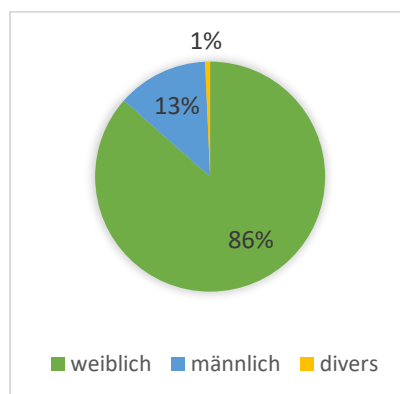


Abbildung 6: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Was ist dein Geschlecht?“

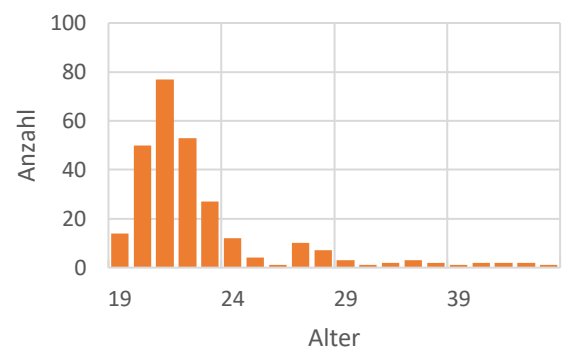


Abbildung 7: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie alt bist du?“

Von den Studierenden, die an der Befragung teilgenommen haben und deren Antworten in die Auswertung einbezogen wurden, studieren 126 in der alten Studienordnung, 73 studieren das Fach Sachunterricht als Kurzfach und 75 als Langfach (Abbildung 8). Die Teilnehmenden der Befragung waren durchschnittlich im  $3.76 \pm 1.93$  Fachsemester (Abbildung 9). Mit einem Anteil von 2,9% waren nur wenige in einem höheren Fachsemester als dem 8. Die Verteilung der Teilnehmenden über die verschiedenen Fachsemester zeigt deutliche Unterschiede zwischen geraden und ungeraden Fachsemestern. In diesem Zusammenhang ist zu erwähnen, dass zum Wintersemester mehr Personen das Studium aufnehmen als zum Sommersemester. Dies zeigen die Studierendenstatistiken der letzten Semester (Goethe-Universität, 2024b, S. 27; Goethe-Universität, 2024a, S. 27; Goethe-Universität, 2023b, S. 27; Goethe-Universität, 2023a, S. 27; Goethe-Universität, 2022b, S. 27; Goethe-Universität, 2022a, S. 27).

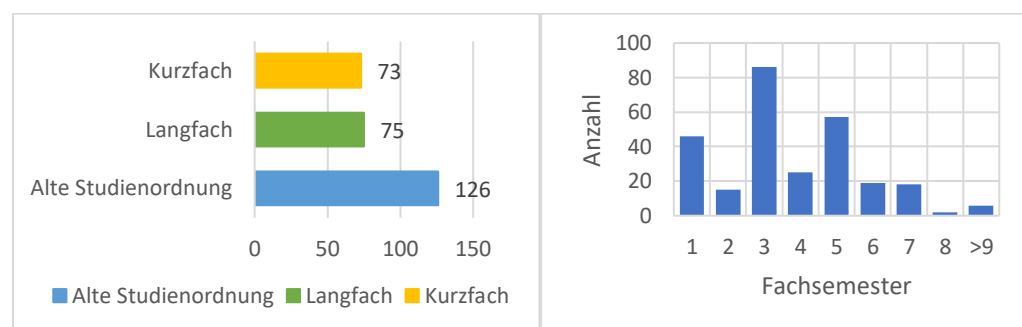


Abbildung 8: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Studierst du Sachunterricht als Kurz- oder Langfach?“

Abbildung 9: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „In welchem Fachsemester studierst du das Fach Sachunterricht auf Lehramt?“

Abbildung 10 zeigt den Fortschritt der teilnehmenden Studierenden im Studium. Von den Studierenden befinden sich 22,6% am Beginn ihres Studiums und haben noch keine Vertiefungsveranstaltungen besucht. 23% der Studierenden haben erste Vertiefungsveranstaltungen belegt, während sich 30,7% sich in einem fortgeschrittenen Stadium befinden. Der Anteil der Studierenden, die kurz vor dem Abschluss stehen, beträgt 19,3% und 4,4% haben ihr Studium bereits abgeschlossen. Der Anteil der Studierenden, die ihr Sachunterrichtsstudium bereits abgeschlossen haben, ist in der Befragung gering, was darauf zurückzuführen ist, dass die Rekrutierung der Teilnehmenden überwiegend über Veranstaltungen im Sachunterricht erfolgte.

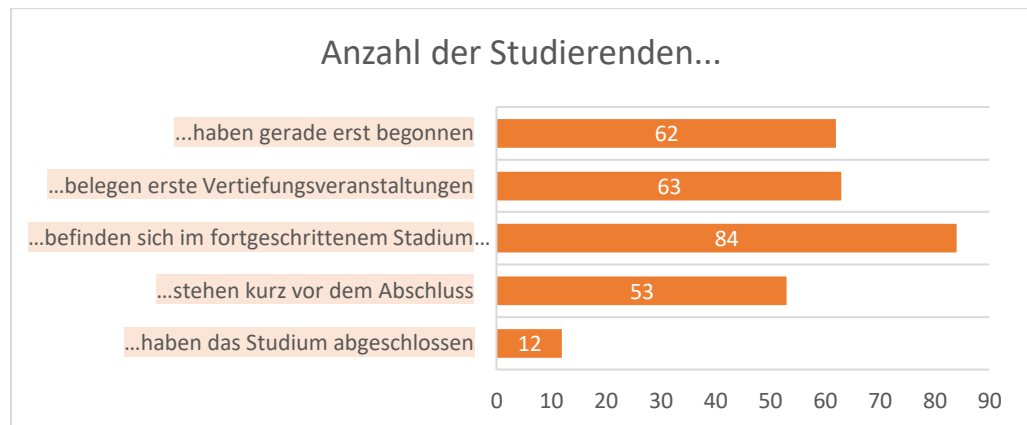


Abbildung 10: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie weit bist du aktuell im Sachunterrichtsstudium fortgeschritten?“

Mit einem Anteil von 87,9% gaben die meisten Studierenden an, die allgemeine Hochschulreife als höchsten Bildungsabschluss zu besitzen. Zwei Personen verfügen über eine fachgebundene Hochschulreife, während 8,8% der Befragten bereits einen abgeschlossenen Studienabschluss vorweisen können. Sieben Personen nannten eine abgeschlossene Berufsausbildung als höchsten Bildungsabschluss, darunter zwei auf Meisterebene. Die durchschnittliche Abschlussnote des höchsten Bildungsabschlusses beträgt  $2,16 \pm 0,569$ . Die Noten reichen dabei von 1,0 (Minimum) bis 3,6 (Maximum).

#### 3.4. Auswertung, statistisches Vorgehen

Für die Auswertung wurden die mit SoSci Survey erhobenen Daten in das Statistikprogramm Jamovi (The jamovi project, 2024) übertragen. Anschließend wurden im Rahmen der Datenaufbereitung die Datensätze bereinigt und gegebenenfalls umkodiert. Für jedes Item wurde der jeweilige Skalentyp festgelegt. Die daran anknüpfende Auswertung der Befragung erfolgte sowohl quantitativ als auch qualitativ, um ein umfassendes Bild der Ergebnisse zu erhalten.

Für die quantitative Auswertung kamen deskriptive statistische Methoden zum Einsatz. Dabei wurden insbesondere Häufigkeiten, Mittelwerte und Standardabweichungen sowie Spannweiten berechnet und dargestellt. Prozentwerte wurden ergänzt, um die Daten vergleichbarer zu machen und die Anteile innerhalb eines Datensatzes hervorzuheben. Zur Verbesserung der Anschaulichkeit wurden die Ergebnisse zusätzlich mithilfe grafischer Darstellungen wie Balken- und Kreisdiagrammen visualisiert.

Die qualitative Auswertung erfolgte anhand von qualitativen Inhaltsanalysen, wobei speziell die Methode der zusammenfassenden Inhaltsanalyse auf die Freitextkommentare angewandt wurde. Die Antworten der Teilnehmenden wurden auf zentrale Aussagen reduziert, indem die Methode der induktiven Kategoriebildung zum Einsatz kam. Offene Antworten wurden dabei einzeln analysiert, kategorisiert und zusammengefasst. Einzelne Stichpunkte wurden gegebenenfalls übergeordneten Begriffen zugeordnet, um die Aussagen in einer strukturierten und verdichteten Form darzustellen (Hug & Poscheschnik, 2020, S. 190f.). Die Kategorien sind daher als grobe Muster zu verstehen, da die Zuordnung bestimmter Kommentare zu einzelnen Kategorien nicht immer eindeutig und trennscharf erfolgen konnte. Einige Antworten wurden zudem mehreren Kategorien zugeordnet, teilweise wurden Kategorien aufgrund der Ähnlichkeit zusammengeführt. Für die Analyse der Motive zur Wahl des Grundschullehramtsstudiums wurden sowohl bekannte Kategorien aus bestehenden Befragungen übernommen und angepasst (Rothland, 2022, S. 106) als auch neue Kategorien entwickelt. Bei den weiteren offenen Fragen wurden eigenständig Kategorien erarbeitet.

Nach der Kategoriebildung wurden die Kategorien auf ihre Häufigkeiten untersucht sowie tabellarisch dargestellt und zusammengefasst. Der Fokus lag auf den häufigsten Kategorien, die detaillierter beschrieben und mit Beispielen aus den Antworten zur besseren Nachvollziehbarkeit der Analyse ergänzt wurden. Es ist anzumerken, dass die Beispiele nicht immer in ihrer vollständigen Form aus den Antworten übernommen wurden. Sie wurden gezielt so ausgewählt, dass sie der jeweiligen Kategorie entsprechen und den Umfang der Darstellung begrenzen. Aufgrund der Vielzahl an Antworten und des Umfangs der Inhaltsanalysen wurde darauf verzichtet, die vollständigen Inhaltsanalysen in den Anhang mit aufzunehmen. Zudem wurden grafische Darstellungen zur besseren Nachvollziehbarkeit in Form von Wortwolken erstellt, die die zentralen Begriffe visuell hervorheben.

## 4. Ergebnisse

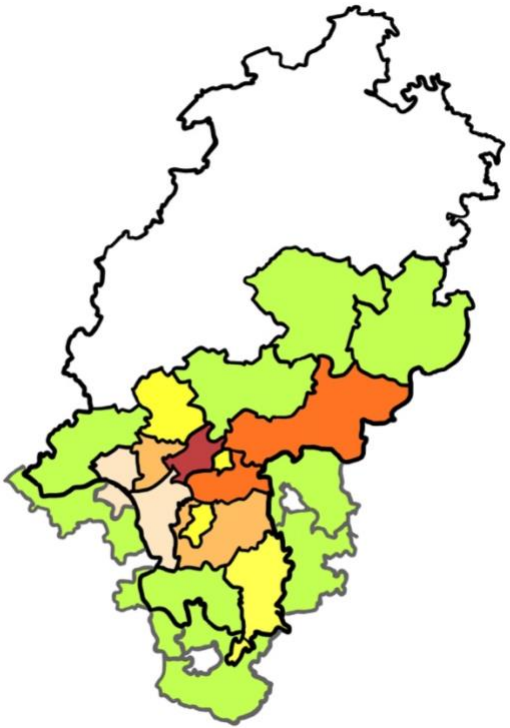
In diesem Kapitel werden die Ergebnisse der durchgeführten Befragung und der darauf aufbauenden Analysen umfassend dargestellt. Kapitel 4.1 ergänzt die im Methodikteil beschriebene Studienpopulation um weiterführende Eigenschaften, um ein differenziertes und präzises Bild der Zielgruppe zu zeichnen. In Kapitel 4.2 werden die Motive der Studierenden analysiert, sich für ein Grundschullehramtsstudium zu entscheiden, sowie ihre spezifischen Beweggründe für die Wahl des Fachs Sachunterricht. Für Studierende, die am Anfang ihres Studiums stehen und noch keine Vertiefungsveranstaltungen besucht haben, werden zusätzlich ihre Erwartungen an das Studium beleuchtet. Kapitel 4.3 widmet sich der Bewertung der Angemessenheit des Studiums durch fortgeschrittene Studierende. Diese Analyse umfasst sowohl allgemeine Aspekte des Studienverlaufs als auch spezifische Fragestellungen zu den Vertiefungsfächern, um die Einschätzungen der Studierenden differenziert abzubilden. In Kapitel 4.4 werden die Ergebnisse zu Einflussfaktoren und Präferenzen bei der Wahl der Vertiefungsfächer dargestellt. Es wird untersucht, welche Faktoren die Entscheidung der Studierenden maßgeblich geprägt haben. Kapitel 4.5 beleuchtet verschiedene Aspekte der Studierbarkeit des Studienbereichs. Im Fokus stehen dabei die Erfüllung der Erwartungen, die Einhaltung der Regelstudienzeit und weitere studienorganisatorische Rahmenbedingungen. Darüber hinaus wird in Kapitel 4.6. der Übergang vom Studium in den Beruf analysiert, wobei die berufliche Vorbereitung durch das Studium aus Sicht der Studierenden bewertet wird. Abschließend betrachtet Kapitel 4.7 die Reflexion der Studierenden über positive Aspekte des Studienbereichs sowie ihre konkreten Vorschläge zur Weiterentwicklung und Optimierung des Studiums. Die Rückmeldungen und Verbesserungsvorschläge bieten wertvolle Impulse für zukünftige Anpassungen und die Weiterentwicklung des Studienbereichs.

#### 4.1. Erweiterte Merkmale der Stichprobe und Rahmenbedingungen

##### 4.1.1. Entfernung zur Universität

Die Entfernung der Studierenden zur Universität wurde sowohl anhand ihres Wohnortes als auch anhand der benötigten Zeit zur Erreichung des Campus ermittelt. Zur besseren Übersicht wurden die Wohnorte den entsprechenden Landkreisen bzw. kreisfreien Städten zugeordnet. Tabelle 2 zeigt eine Übersicht der Landkreise und kreisfreien Städte sowie die Anzahl der Studierenden, die dort wohnhaft sind. Eine ergänzende Landkarte visualisiert die regionale Verteilung der Wohnorte. Dabei zeigt sich, dass 23,4% der Studierenden direkt in Frankfurt wohnhaft sind, sodass der Großteil der Studierenden außerhalb von Frankfurt wohnhaft ist. Neben Wohnorten in Hessen sind einige Studierende auch in den angrenzenden Bundesländern Rheinlandpfalz (RLP), Bayern (BY) und Baden-Württemberg (BW) ansässig.

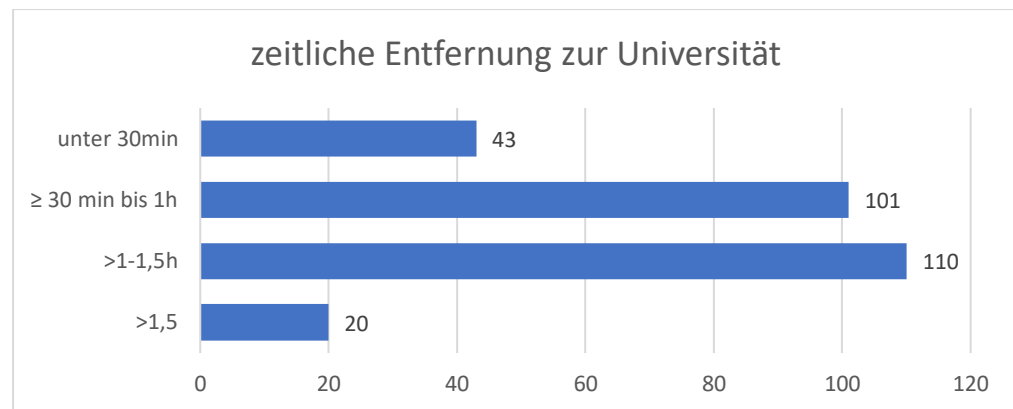
Tabelle 2: Häufigkeiten und geographische Darstellung der Antworten zur Frage: „Was ist dein Wohnort?“

| Landkreise/ Kreisfreie Städte | #  |  |         |        |
|-------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
|                               |    |                                                                                      |         |        |
| Frankfurt am Main             | 64 | • >31                                                                                | • 19-25 | • 7-12 |
| Landkreis Offenbach           | 31 |                                                                                      | • 13-18 | • 1-6  |
| Main-Kinzig-Kreis             | 30 |                                                                                      |         |        |
| Landkreis Darmstadt-Dieburg   | 24 |                                                                                      |         |        |
| Main-Taunus-Kreis             | 20 |                                                                                      |         |        |
| Wiesbaden                     | 17 |                                                                                      |         |        |
| Landkreis Groß-Gerau          | 16 |                                                                                      |         |        |
| Mainz                         | 13 |                                                                                      |         |        |
| Hochtaunuskreis               | 9  |                                                                                      |         |        |
| Darmstadt                     | 8  |                                                                                      |         |        |
| Offenbach am Main             | 7  |                                                                                      |         |        |
| Odenwaldkreis                 | 7  |                                                                                      |         |        |
| Rheingau-Taunus-Kreis         | 7  |                                                                                      |         |        |
| Kreis Bergstraße              | 5  |                                                                                      |         |        |
| Mannheim (BW)                 | 3  |                                                                                      |         |        |
| Wetteraukreis                 | 3  |                                                                                      |         |        |
| Landkreis Mainz-Bingen (RLP)  | 3  |                                                                                      |         |        |
| Landkreis Aschaffenburg (BY)  | 2  |                                                                                      |         |        |
| Fulda                         | 1  |                                                                                      |         |        |
| Rhein-Neckar-Kreis (BW)       | 1  |                                                                                      |         |        |
| Vogelsbergkreis               | 1  |                                                                                      |         |        |
| Worms (RLP)                   | 1  |                                                                                      |         |        |
| Landkreis Miltenberg (BY)     | 1  |                                                                                      |         |        |

Die durchschnittliche Fahrtzeit, die Studierende zur Universität benötigen, kann je nach Campus variieren. Aus diesem Grund wurden die Studierenden

gebeten, eine geschätzte durchschnittliche Fahrtdauer anzugeben. Tabelle 3 zeigt die Häufigkeitsverteilung der gewählten Antworten. Lediglich 15,7% der Studierenden benötigen weniger als 30 Minuten für die Fahrt. Ein größerer Anteil von 36,9% gibt eine Fahrtdauer zwischen 30 Minuten und einer Stunde an, während 40,1% eine Fahrtzeit von einer bis anderthalb Stunden haben. Nur ein kleiner Anteil von 7,3% benötigt mehr als 1,5 Stunden für eine Fahrtstrecke.

*Tabelle 3: Häufigkeiten der Antworten zur Frage „Wie viel Zeit investierst du für die Anreise zur Universität?“*



#### 4.1.2. Erwerbstätigkeiten

Mit einem Anteil von 83,9% gaben die meisten Studierende an, neben ihrem Studium einer Erwerbstätigkeit nachzugehen. Dagegen berichteten nur 44 (16,1%) Personen, keiner bezahlten Tätigkeit nachzugehen. Während einige Studierende eine feste Anzahl an Arbeitsstunden pro Woche angeben konnten, bezogen sich andere aufgrund von Schwankungen auf eine Bandbreite an Stunden. Zur besseren Auswertung wurde für den angegebenen Bereich ein Mittelwert berechnet. Eine Person konnte aufgrund fehlender Angabe eines Wertes zur Arbeitszeit nicht in die Auswertung einbezogen werden.

Die Spanne der Antworten zur durchschnittlichen wöchentlichen Arbeitszeit reichte von 1 bis 40 Stunden (Abbildung 11). Die durchschnittliche wöchentliche Arbeitszeit der erwerbstätigen Studierenden beträgt 12,3 Stunden. 93,4% der Studierenden arbeiten nicht mehr als 20 Stunden die Woche. Lediglich zwei Studierende gaben an, mit einer wöchentlichen Arbeitszeit von 40 Stunden eine Vollzeitstelle neben ihrem Studium auszuüben.

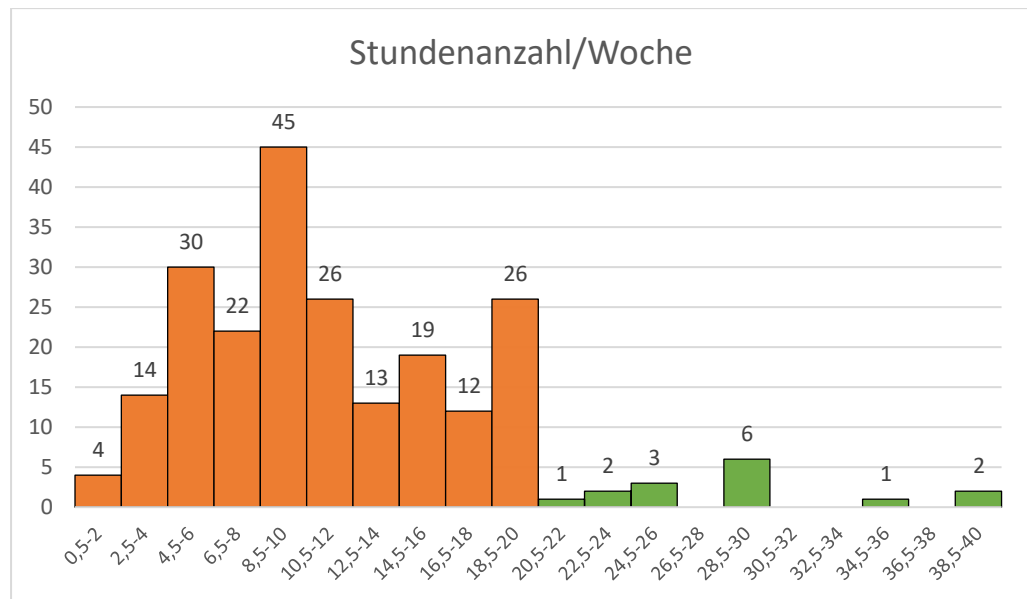


Abbildung 11: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Arbeitest du neben dem Studium? Ja und zwar:“ (orange = bis 20 Stunden/Woche; grün = über 20 Stunden/ Woche)

Des Weiteren wurde die bisherige Erwerbslaufbahn der Befragungsteilnehmenden im schulischen Kontext erfasst. Die Ergebnisse sind sowohl in Abbildung 12 als auch Abbildung 13 grafisch dargestellt. Von den Befragungsteilnehmenden haben bereits 185 (67,5%) Erfahrungen in einer Erwerbstätigkeit an einer Schule gesammelt. Die Mehrheit an Studierenden (n=127; 55,7%) gab dabei an, Erfahrungen durch Vertretungsverträge (VSS/U+, PES) gemacht zu haben. 66 Studierende haben Tätigkeiten im Rahmen von TV-H-Verträgen (Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst des Landes Hessen) ausgeübt. Die dritthäufigste Erfahrung betrifft die Betreuung in Schulen, die von der Hausaufgabenbetreuung, über die Nachmittagsbetreuung bis hin zur Ganztagsbetreuung reicht (n=11). Unter Sonstiges wurden weitere Tätigkeiten genannt, die insgesamt jedoch nur vereinzelt ausgeübt wurde: AG Leitung, BFD, FSJ, Tätigkeit als Erzieher:in, Teilhabeassistenz (THA), Tätigkeit in der Sprachförderung, Tätigkeit über das Corona-Aufholprogramm, Notaufnahme und Nachhilfe. Von den 185 Studierenden haben bereits 127 Studierende Erfahrungen im Unterrichten des Faches Sachunterricht während ihrer Erwerbstätigkeit an Schulen gesammelt.

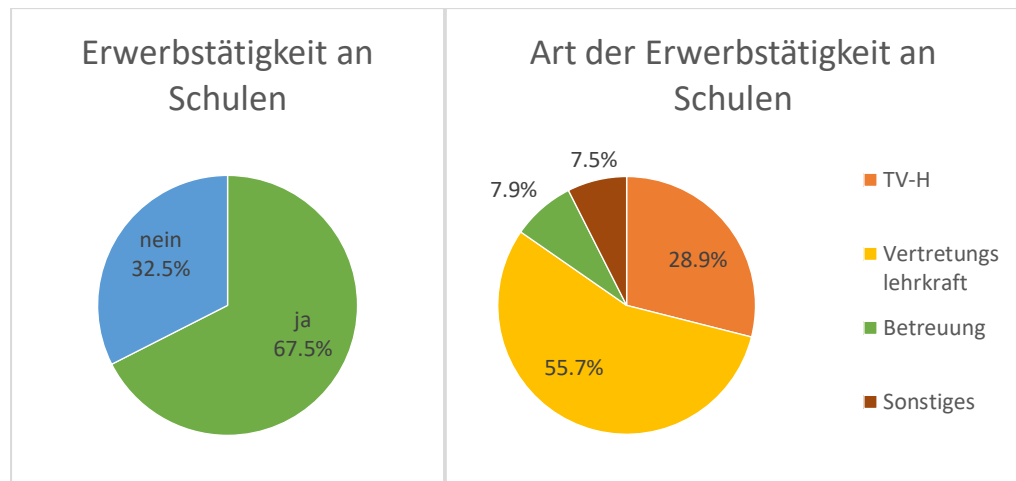


Abbildung 12: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Besteht oder bestand bereits ein Arbeitsverhältnis mit einer Schule?“

Abbildung 13: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Welche Art von Arbeitsverhältnis besteht oder bestand bereits mit einer Schule?“

#### 4.1.3. Auslandsstudium

Die Studierenden wurden des Weiteren gefragt, ob sie bereits im Ausland studiert haben oder beabsichtigen, ein Studium im Ausland aufzunehmen (Abbildung 14). Die Mehrheit der Teilnehmenden (91,6%) gab an, dies weder getan zu haben noch zu planen. Lediglich 21 Personen beantworteten die Frage mit „Ja“. Eine weitere Person äußerte den Wunsch, im Ausland zu studieren, gab jedoch finanzielle Gründe als Hindernis an. Eine andere Person war sich diesbezüglich noch unsicher.

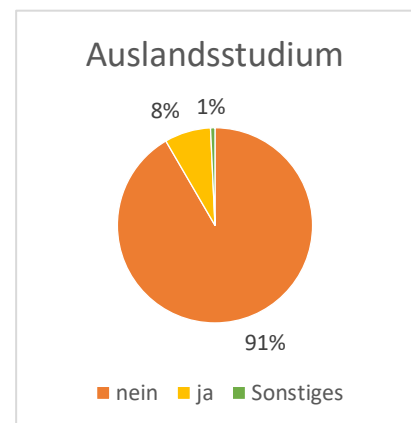


Abbildung 14: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Hast du bereits im Ausland studiert oder beabsichtigst du (zeitweise) im Ausland zu studieren?“

#### 4.1.4. Zeit vor dem Lehramtsstudium

Um einen Eindruck davon zu gewinnen, welche Erfahrungen die Studierenden vor Aufnahme ihres Lehramtsstudium gesammelt haben, wurden sie befragt, ob sie vor Beginn des Studiums (zeitweise) einer anderen Tätigkeit nachgegangen sind. Von den Befragten gaben 124 an, das Grundschullehramtsstudium unmittelbar nach dem Schulabschluss aufgenommen zu haben, während 150 berichten, zuvor andere Tätigkeiten ausgeübt zu haben. Dabei wurden teilweise mehrere Tätigkeiten genannt (Abbildung 15).

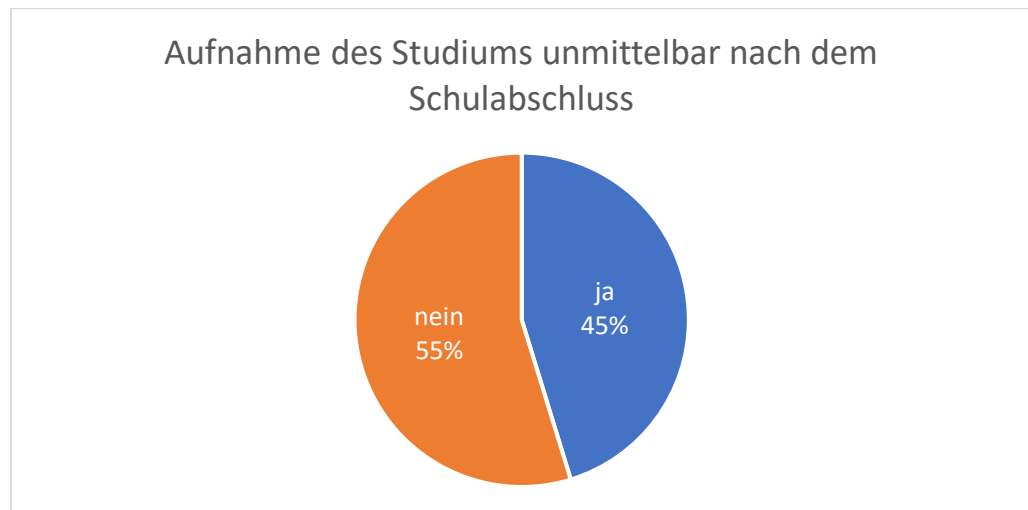


Abbildung 15: Prozentuale Verteilung der Antworten auf die Frage: „Hast du vor dem Lehramtsstudium (zeitweise) etwas anderes gemacht?“

Die am häufigsten genannte Tätigkeit vor Studienbeginn war eine berufliche Tätigkeit, die von 69 Studierenden angegeben wurde. An zweiter Stelle stand mit 61 Nennungen die Aufnahme eines anderen Studiengangs, von denen 18 erfolgreich abgeschlossen wurden. Eine Ausbildung wurde von 28 Studierenden angegeben, wobei 24 diese abgeschlossen haben. Darüber hinaus berichteten 47 Teilnehmende, ein Freiwilliges soziales Jahr (FSJ) absolviert zu haben. Unter der Kategorie „Sonstiges“ wurden weitere, weniger häufig genannte Tätigkeiten und Aktivitäten erfasst, darunter Auslandsaufenthalte (n=2), Tätigkeiten als Au-Pair (n=2), Wehrdienst (n=1) oder Elternzeit (n=2).

#### 4.1.5. Gründe für den Wechsel ins Lehramtstudium

Für die Teilnehmenden, die angaben, vor dem Lehramtsstudium ein anderes Studium oder eine Ausbildung begonnen zu haben, wurde nach den Beweggründen für den Wechsel und die Studienwahl gefragt. Insgesamt gaben 77 Teilnehmende hierzu Kommentare ab.

Ein zentraler Beweggrund für den Wechsel war bei vielen Studierenden das Interesse an der Arbeit mit Kindern, insbesondere mit der Altersgruppe der Grundschule (n=28). Am zweithäufigsten wurde die berufliche Neuorientierung aufgrund fehlender Interessenübereinstimmungen mit dem vorherigen Studium oder Beruf genannt (n=23). Einige gaben diesbezüglich an, dass ihr vorheriger beruflicher oder akademischer Weg nicht (mehr) ihren Werten und

Interessen entsprach. Andere führten allgemeine Unzufriedenheit oder den Wunsch nach beruflichen Veränderungen als Gründe an.

An dritter Stelle wurden die Zukunftsperspektiven und die Rahmenbedingungen des Lehrberufs (n=10) sowie die Vielseitigkeit des Berufs und die Möglichkeiten der Kreativität (n=9) genannt. Einige Studierende bezeichneten den Lehrberuf zudem als langjährigen Traumberuf oder als „Plan B“. Auch individuelle Umstände wie Mutterschaft, persönliche Erfahrungen oder die Überwindung von Zugangshürden (z.B. ein ungünstiger NC) spielten bei einzelnen eine entscheidende Rolle bei der Wahl des Lehramtsstudiums. Der Wunsch nach einer sinnstiftenden Arbeit wurde ebenfalls vereinzelt hervorgehoben. Die einzelnen Kategorien sowie weitere Gründe sind in Tabelle 4 anschaulich dargestellt.

Tabelle 4: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Was hat dich zum Wechsel ins Lehramtsstudium bewogen?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                        | #  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| (1) Arbeit mit Kindern (Altersgruppe)                                                                                                                                                                                             | 28 |
| (2) (Berufliche) Neuorientierung aufgrund fehlender Interessenübereinstimmung                                                                                                                                                     | 23 |
| (3) Zukunftsaussichten und Rahmenbedingungen des Lehrberufs                                                                                                                                                                       | 10 |
| (4) Vielfältigkeit und Kreativität des Lehrberufs                                                                                                                                                                                 | 9  |
| (5) Positive Erfahrungen im sozialen/pädagogischen Bereich                                                                                                                                                                        | 7  |
| (6) Traumjob                                                                                                                                                                                                                      | 8  |
| (7) Davor Fehlende Voraussetzungen (NC oder Schulabschluss)                                                                                                                                                                       | 4  |
| (8) Sinnstiftende Arbeit                                                                                                                                                                                                          | 4  |
| <b>(9) Weitere Kategorien:</b><br>Interesse an Vermittlung (3), Aufbauendes Studium (2), Erhöhung des kognitiven Anspruchs (2), lieber L1 statt L3 (2), Externer Einfluss auf den Werdegang (2), Vorheriges Studium zu schwer (1) |    |

Es folgen im Weiteren einige Beispiele zur besseren Nachvollziehbarkeit der einzelnen Kategorien.

#### Beispiele:

- „Baubranche seit Corona stark verändert, Traum war schon immer Grundschullehramt (damals keine Lust mehr auf Schule, daher die Ausbildung).“

- „Ich wollte als Kind immer Lehrerin werden. Ich habe dann Jura angefangen, da dieses Fach allgemein [sic!] mehr Begeisterung in meinem Umfeld ausgelöst hat. Während jenem vorangegangenen Studium [sic!] habe ich weiterhin mit dem Gedanken gespielt und mich dann endgültig umentschieden.“
- „Ich habe während meiner Zeit in der Vertriebsbranche gemerkt, dass ich lieber etwas soziales [sic!] machen möchte. Vorallem [sic!] mit jüngeren Kindern, da ich positive Erfahrungen während sämtlicher Ferienjobs gemacht habe.“
- „- Bessere Berufsperspektive - Ich sehe mich mehr als Lehrerin als in einem Job, den ich mit meinem Erststudium machen könnte“
- „Ich habe zuvor drei Jahre als Schulbegleiterin gearbeitet. Dabei habe ich gemerkt das [sic!] ich Lehrerin werden möchte.“

#### 4.1.6. Zugehörigkeit

Die Befragung umfasste die Frage, mit welcher Gruppe sich die Studierenden am ehesten identifizieren. Mit 82,5% fühlte sich die überwiegende Mehrheit der Teilnehmenden am ehesten der Gruppe der Grundschullehramtsstudierenden zugehörig. Weitere 6,2% gaben an, sich vor allem als Lehramtsstudierende zu identifizieren, während sich 10,6% eher mit einem spezifischen Fach verbunden fühlten. Zwei Personen erklärten, dass sie sich keiner bestimmten Gruppe zuordnen würden. Abbildung 16 zeigt die detaillierten Ergebnisse.

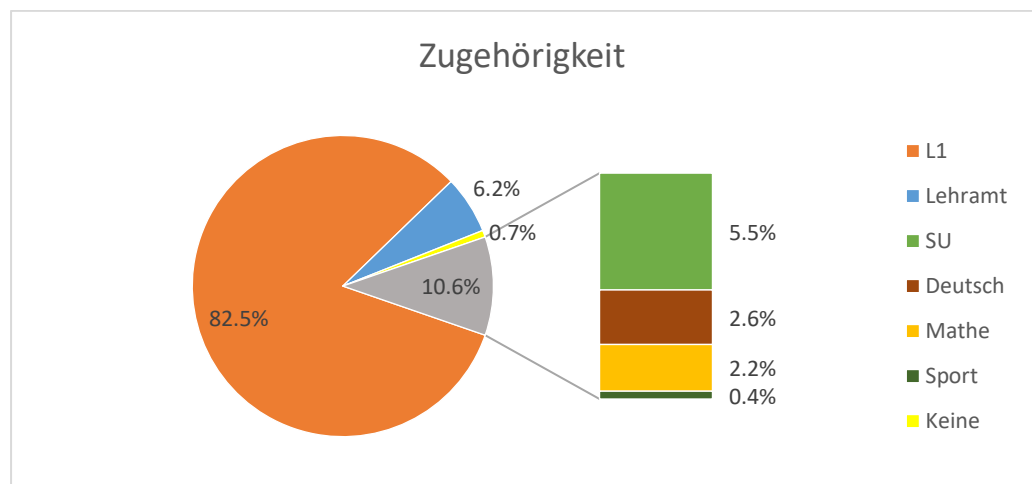


Abbildung 16: Prozentuale Anteile der Antworten zur Frage: „Welcher Gruppe fühlst du dich am ehesten zugehörig?“

## 4.2. Motivation und Erwartungen an das Studium

### 4.2.1. Motivation für das Fach Sachunterricht

Die Motivation für die Aufnahme des Studiums wurde mithilfe von offenen Fragen erhoben. Einerseits wurde nach den Beweggründen für die Wahl des Schulzweigs Grundschule, andererseits nach den Motiven für die Wahl des Wahlfachs Sachunterricht gefragt. In den Kapiteln 4.2.1.1 und 4.2.1.2 werden die Ergebnisse der Inhaltsanalysen zur Motivation dargestellt und mit Beispielen aus den Antworten ergänzt.

#### 4.2.1.1. Motive für die Wahl des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“

Von den 274 Teilnehmenden beantworteten 272 die Frage nach ihrer Motivation für die Aufnahme eines Lehramtsstudium für Grundschulen, was einen sehr hohen Rücklaufquoten darstellt. Die in Abbildung 17 dargestellte Wortwolke bietet einen ersten Überblick über die Häufigkeit der in den Antworten genannten Schlüsselbegriffe. Tabelle 5 präsentiert die durch die Inhaltsanalyse erarbeiteten Kategorien systematisch und ergänzt sie um die jeweilige Anzahl der Nennungen.



Abbildung 17: Wortwolke zur Motivation für die Aufnahme des Studiengangs „Lehramt an Grundschulen“

Tabelle 5: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Aus welchem Grund/ aus welchen Gründen hast du dich für das (Grundschul-) Lehramt entschieden?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | #   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>(1) (Pädagogische) Arbeit mit Kindern</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 183 |
| <b>(2) Interesse an Vermittlung (Didaktik und Methodik)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 56  |
| <b>(3) Zukunft der Kinder mitgestalten</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 35  |
| <b>(4) (Positive) Erfahrungen im pädagogischen Bereich</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 32  |
| <b>(5) Rahmenbedingungen</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 31  |
| <b>(6) Berufswunsch</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 31  |
| <b>(7) Kinder fördern und unterstützen</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 21  |
| <b>(8) Fähigkeitsüberzeugung</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 18  |
| <b>(9) (Grund-)Schule als Umfeld &amp; Wertschätzung</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 15  |
| <b>(10) Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 15  |
| <b>(11) Interesse an sozialen Berufen</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 12  |
| <b>(12) Bedeutsamkeit des Berufs für das Individuum und für die Gesellschaft</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 12  |
| <b>(13) Weitere Kategorien:</b><br>Kreative Möglichkeiten im Beruf (9), Sozialen Beitrag leisten (8), Vereinbarkeit von Beruf und Familie (7), Allgemeinbildendes Wissen & Lebensweltbezug (7), Fachliches Interesse (6), Wunsch Vorbild zu sein (6), Interesse an der Gestaltung einer positiven Schulzeit (4), Fehlende Alternativen (5), Berufliche Umorientierung (3), Allgemeine Neugierde und Interesse (3), Interesse am Studieren (2), Selbstwirksamkeit (2), System Grundschule (2), Extrinsische Motivation (1), Soziale Benachteiligung aufheben (1) |     |

Mit 183 Nennungen wird der Aspekt der (pädagogischen) Arbeit mit Kindern am häufigsten angegeben. Die zweithäufigste Kategorie folgt mit großem Abstand und umfasst das Interesse an der Vermittlung (n=56), wobei sowohl didaktische als auch methodische Aspekte angesprochen werden. Weiter wurden die Motive durch das Bedürfnis ergänzt, die Zukunft der Kinder mitzugestalten (n=35), sowie die Absicht, Kinder zu fördern und zu unterstützen (n=21). Zentral für die Entscheidungen waren für einige zudem Erfahrungen, die bereits durch bestimmte Tätigkeiten im pädagogischen Bereich gemacht wurden (n=32) sowie Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit (n=15). Für einige Studierende besteht ein spezifischer Berufswunsch für die Tätigkeit als Lehrkraft (n=31), während andere auch ein allgemeines Interesse an sozialen Berufen angeben

(n=12). Die Schule wird dabei von einigen Studierenden als wertschätzendes Arbeitsumfeld beschrieben (n=15). Zudem sind einige Studierende aufgrund ihrer Fähigkeiten überzeugt, gut in den Beruf hineinzupassen (n=18). Ein nicht zu vernachlässigender Grund für die Entscheidung für den Lehrberuf sind auch die Rahmenbedingungen, wie finanzielle und zukunftsorientierte Sicherheiten und Arbeitszeiten (n=31).

Im Folgenden werden die zehn am häufigsten genannten Kategorien näher erläutert und durch Beispiele aus den Antworten der Studierenden veranschaulicht:

**(1) (Pädagogische) Arbeit mit Kindern:** Mit deutlichem Abstand wird die Arbeit mit Kindern in den Antworten aus unterschiedlichen Perspektiven hervorgehoben. Während sich einige auf die Arbeit mit Kindern im Allgemeinen beziehen, konzentrieren sich andere spezifischer auf die pädagogischen Aspekte dieser Tätigkeit. Auffällig ist zudem die Häufigkeit von Hinweisen auf die Altersgruppe in der Grundschule, die sich klar von denen in den weiterführenden Schulen sowie im Vorschulalter abgrenzt. Besonders hervorgehoben werden zudem die Nähe und die Bindung zu Kindern innerhalb dieser Altersgruppe. Die Kategorie lässt sich somit als Kontinuum verstehen.

**Beispiele:**

- „Ich wollte einfach mit Kindern arbeiten“
- „Ich liebe den Umgang und die Arbeit mit Kindern, Kindergarten ist mit aber noch zu wild und nach der 6. Klasse sind die Kinder für mich zu groß.“
- „Die Arbeit mit Kindern macht mir Spaß und ich möchte diejenige sein, die den Kindern Motivation beim entdecken [sic!] der Welt gibt“
- „Mir gefällt die Beziehung, die man zu jüngeren Kindern aufbauen kann und die Gruppendynamik, die in einer jungen Klasse entstehen kann. Der stärkere pädagogische Aspekt an der Grundschule sagt mir zu.“

**(2) Interesse an Vermittlung (Didaktik und Methodik):** Die zweithäufigste genannte Kategorie unter den Studierenden war das Interesse an der Vermittlung. Neben dem allgemeinen Interesse am Lehren betonen viele Teilnehmende ihre Freude daran, Kindern nicht nur Fachwissen, sondern

auch grundlegende Kompetenzen, Werte und alltagsnahe Inhalte näherzubringen. Besonders hervorgehoben wird dabei oft der Wunsch, den Unterricht abwechslungsreich und bereichernd zu gestalten, sodass er sowohl interessant als auch gut zugänglich für die Kinder ist.

**Beispiele:**

- *„Ich mag es Dinge [sic!] zu erklären“*
- *„Ich möchte Kindern etwas beibringen und sie den Unterricht aktiv mitgestalten lassen“*
- *„Ich liebe es (...) sowohl fachliche Inhalte als auch Kompetenzen und Werte zu vermitteln“*
- *„Weil ich kleine Kinder (...) nicht nur fachliche Aspekte unterrichten will, sondern auch alltägliche Dinge die sehr realitätsnah sind“*
- *„Mich bereichern [sic!] die Fortschritte der Kinder und ich überlege mir gerne, wie ich etwas zugänglich vermitteln kann“*
- *„Ursprünglich hatte ich Angst, dass gegenüber den Sekundarstufen das Fachliche zu Kurz [sic!] kommt (die Motivation, sich mit den entsprechend gewählten Fächern zu beschäftigen und zu arbeiten war ja auch ein Grund). Zwar stimmt dies zu einem gewissen Grad, allerdings wird dies durch einen deutlichen Anstieg an didaktischen Auseinandersetzungen aufgewogen.“*
- *„Ich freue mich schon darauf [sic!] meinen eigenen Unterricht gestaltet zu können und dabei darauf zu achten, dass dieser bereichernd und interessant für die Kinder ist.“*

**(3) Zukunft der Kinder mitgestalten:** Bei vielen Studierenden lässt sich der Wunsch nach einem positiven Einfluss auf die Kinder und die Gesellschaft identifizieren. Sie betonen besonders die Bedeutung, die persönliche und schulische Entwicklung der Kinder zu begleiten, sie zu fördern und ihnen eine solide Grundlage für das weitere Leben zu schaffen. Einige Teilnehmende sehen in ihrer Rolle das Potenzial, Kinder zu einem nachhaltigen und wertebasierten Leben anzuleiten und sie auf die Herausforderungen der Zukunft vorzubereiten. Insbesondere die Lehrtätigkeit in der Grundschule wird als besonders prägend wahrgenommen, da Kinder in diesem Alter sowohl inhaltlich als auch erzieherisch maßgeblich beeinflusst werden können. Jedoch sind nicht alle

Teilnehmenden gleichermaßen optimistisch, da einige Zweifel an den Möglichkeiten des Einflusses äußern.

**Beispiele:**

- *„Ich möchte die zukünftige Gesellschaft prägen und zu einem nachhaltigen Leben anleiten.“*
- *„Auch finde ich es sehr wichtig [sic!] den Kindern zu Beginn ihrer Schulzeit möglichst viel mitzugeben, damit sie für ihrer späteren [sic!] Entwicklung eine gute Grundlage haben“*
- *„Ich finde den Lehrberuf toll, weil die Verantwortung und die Möglichkeit [sic!] positiv Einfluss zu nehmen (sowohl auf gesellschaftlicher als auch auf individueller Ebene) meiner Meinung nach sehr groß ist.“*
- *„Da es ein Alter ist, wo man als Lehrkraft sowohl inhaltlich als auch erzieherisch noch etwas bewirken kann“*
- *„Ich finde es einen unfassbar wichtigen Job, der die Generation von morgen auf die Probleme von heute vorbereiten soll. Dabei geht es mir darum, die Kinder optimal für das spätere Leben vorzubereiten“*
- *„Vielleicht kann ich die Ausbildung von Kindern beeinflussen, obwohl das Schulsystem in Deutschland nicht optimal ist“*

**(4) (Positive) Erfahrungen im pädagogischen Bereich:** Viele Teilnehmenden nennen Beschäftigungen wie Vertretungsunterricht, Betreuung, Nachhilfe, Praktika oder Freiwilligendienste (FSJ, BFD) in pädagogischen Einrichtungen wie Grundschulen oder Kindergärten als prägende Erfahrungen, die ihre Entscheidung für das Lehramtstudium im Bereich der Grundschule (maßgeblich) beeinflusst haben. Auch ehrenamtliches Engagement oder Erfahrungen aus Freizeitaktivitäten, beispielsweise in Jugendfreizeiten, wurden als bereichernde Interaktionen beschrieben, die den Entschluss, ein Lehramtstudium aufzunehmen, unterstützt haben. Zudem gaben einige Studierende an, durch Vorbilder im persönlichen Umfeld, etwa aus der Familie, zur Wahl des Berufs der Lehrkraft inspiriert worden zu sein.

**Beispiele:**

- *„Ich habe durch meine Arbeit an einer Schule (VSS und Betreuung) gemerkt, dass es für mich die Zukunft ist“*

- „Ich habe durch meine kleine Schwester das Interesse gefunden [sic!] mit jüngeren Kindern zu arbeiten, da ich meiner kleinen Schwester Nachhilfe gegeben habe.“
- „Ich habe vor dem Studium an einer Grundschule mein Orientierungspraktikum gemacht. Danach habe [sic!] ich mit Vertretungsunterricht an verschiedenen Grundschulen tätig. Die Arbeit mit Kindern hat mir viel Spaß gemacht.“
- Ich habe schon früh durch meinen Vater (Gymnasiallehrer) den Wunsch bekommen, Lehrerin zu werden. Später hat sich dieser Wunsch verfestigt und ich habe zur Probe ein FSJ in einer Grundschule gemacht. Da es mir dort ganz gut gefallen hat, habe ich mein L1-Studium begonnen“

**(5) Rahmenbedingungen:** Für viele Studierende sind die Rahmenbedingungen, die die spätere Arbeit als Lehrkraft mit sich bringen, relevante Faktoren bei der Wahl, Grundschullehrkraft zu werden. Besonders hervorgehoben werden die finanzielle und berufliche Sicherheit des Lehrberufs. Die Aussicht auf ein Beamtenverhältnis und die damit verbundenen Vorteile sowie der Mangel an Lehrkräften und die damit verknüpften Zukunftsaussichten spielen eine wichtige Rolle. Zudem wird auch die Bezahlung als attraktiv wahrgenommen. Die Arbeitsbedingungen des Berufs werden ebenfalls mehrmals genannt, insbesondere die Familienfreundlichkeit, die teilweise flexiblen Arbeitszeiten und der Umfang der Ferien. Aber auch die Länge und intensive Begleitung der Kinder wird immer wieder genannt. Eine Person gab zudem die kurze Studiendauer als Faktor für die Entscheidung des Studiums an.

**Beispiele:**

- „Flexible Arbeitszeiten“
- „Abgesehen von der intrinsischen Motivation ist die Vergütung und das Beamtentum sehr ansprechend“
- „Sicherer Job (Lehrermangel)“
- „Man begleitet die SuS über einen längeren Zeitraum“
- „gute Arbeitszeiten, Ferien und auch sehr praktisch [sic!] wenn man selber Kinder hat“
- „Studiendauer und vermeindlicher [sic!] kürzere Korrekturzeit von Arbeiten“

- „Ich möchte (...) viel zu Hause arbeiten“
- „Geld für wenig Arbeit“

**(6) Berufswunsch:** Als ein zentrales Motiv geben die Studierenden den allgemeinen Berufswunsch, eine (Grundschul-)Lehrkraft werden zu wollen, an. Dabei verfolgen sie diesen Wunsch unterschiedlich lange. Viele Teilnehmende teilen mit, dass dies ein Kindheitstraum oder ein Wunsch ist, der im Laufe der Schulzeit entstanden ist. Andere gaben keinen genauen Zeitrahmen an, sondern sprechen sich nur allgemein für die Ausübung des Berufs aus.

**Beispiele:**

- „Kindheitstraum seit ich 6 Jahre alt bin“
- „Ich wollte eigentlich schon seit der 8ten Klasse Grundschullehrerin werden“
- „Ich liebe diesen Beruf“
- „Weil ich Grundschullehrerin werden möchte“

**(7) Kinder fördern und unterstützen:** Ein zentrales Anliegen für einige Studierende ist die Förderung und Unterstützung von Kindern, insbesondere in ihrer Schullaufbahn und bei der Bewältigung der damit verbundenen Herausforderungen. Dabei betonen die einen die allgemeine Förderung von Kindern, die sich neben dem fachlichen Wissen auch auf sozialen Kompetenzen, Selbstbewusstsein oder eine positiven Fehlerkultur erstreckt. Andere legen den Fokus darauf, gerade Kinder mit benachteiligtem Hintergrund fördern zu wollen, um ihre Nachteile zu überwinden und ihnen eine faire und gleichwertige Grundlage für ihr weiteres Leben sowie ihren Bildungsweg zu ermöglichen. Einige Teilnehmende beziehen sich dabei auf ihre eigenen schulischen Herausforderungen und möchten ihre Erfahrungen und die daraus gewonnenen Erkenntnisse nutzen, um den Kindern als Vorbilder zu dienen und sie zu motivieren, ihre Stärken zu entfalten.

**Beispiele:**

- „Ich habe mich für das Lehramtsstudium entschieden, weil ich Kinder inspirieren, motivieren und helfen möchte.“

- „Ich finde es wichtig, allen Kindern eine möglichst faire und gleichwertige Grundlage für ihr weiteres Leben/ihren weiteren Bildungsweg zu ermöglichen.“ „Ich möchte Kindern mit einem schwierigen Hintergrund (Familie, Migration, Beeinträchtigungen, ...) helfen, ihre Nachteile zu überwinden.“
- „Weil ich kleine Kinder in ihren Stärken unterstützen möchte“
- „Ich habe selber eine Leserechtschreibschwäche und ich habe während meiner Schulzeit sehr darunter gelitten. Ich habe aber nicht aufgegeben und ich möchte für zukünftige Schüler\*innen ein Vorbild [sic!] sein und möchte sie motivieren, dass sie alles schaffen können.“
- „Ich möchte in der Lage sein, sie beim Lernen zu unterstützen und ihnen eine gewisse Fehlerkultur beizubringen (d.h. dass sie sich nicht für Fehler schämen sollten, Insbesondere [sic!] im fachlichen Bereich).“
- „Ich möchte Sie [sic!] im Erwerb der Schreib- und Lesetechniken unterstützen, damit sie ihre Lebenswelt besser verstehen und erschließen können, um sich darin besser zu orientieren. Ich möchte ihnen durch meinen Unterricht die Möglichkeit bieten im sozialen Austausch und in der Interaktion mit den Mitschülern ihre Wissenshorizonte zu erweitern, sich zu präsentieren und ihre Sozial- und Kommunikationskompetenzen zu stärken. Ich möchte Ihnen die Bedeutsamkeit für Bildung nahelegen und mit ihnen ihre bisherigen Kenntnisse und Vorerfahrungen durch weitere wissenschaftlich [sic!] fundierte Kenntnisse zu [sic!] erweitern, damit sie selbstbewusst und gestärkt ihren Bildungsweg anstreben können.“

**(8) Fähigkeitsüberzeugung:** Die eigene persönliche Eignung für den Beruf war für einige Studierende ein wesentlicher Aspekt für die Entscheidung für das Lehramtstudium an Grundschulen. Insbesondere die eigene Fähigkeit, gut mit Kindern umgehen zu können und zu arbeiten, wurde dabei mehrfach genannt. Zudem wurde einige Male erwähnt, dass sie sich im Umgang mit Kindern wohlfühlen und das Gefühl haben, die Kinder besonders unterstützen und motivieren zu können. Kompetenzen wie Hilfsbereitschaft, Empathie oder die Fähigkeit Inhalte gut vermitteln zu können, wurde in ihren Antworten immer wieder hervorgehoben.

**Beispiele:**

- „Ich habe einen guten Draht zu Kinder [sic!]“

- *„Ebenfalls kann ich gut mit Kindern und Menschen umgehen“*
- *„da (...) ich persönlich das Gefühl habe, diese mehr motivieren zu können“*
- *„Da ich dabei meine Stärken am besten einsetzen kann.“*
- *Ich (...) habe auch gemerkt, dass ich sehr gut darin bin [sic!] verständlich Sachen zu erklären.*
- *„Ich habe vorher schon viel und gerne mit Kindern gearbeitet. Ich komme aus einer großen Familie, bei der die älteren immer mit auf die jüngeren aufgepasst haben. Für mich war das nie eine Last, es hat mir im Gegenteil immer sehr [sic!] viel Spaß gemacht und kam mir als eine wichtige Aufgabe vor. Umgekehrt mochten mich Kinder auch immer, vor allem wenn ich ihnen mit Hausaufgaben o.ä. geholfen habe.“*

**(9) (Grund-)Schule als Umfeld & Wertschätzung:** Das Arbeitsumfeld spielt für einige Studierende eine entscheidende Rolle bei ihrer Entscheidung für den Lehrberuf an Grundschulen. Sie betonen dabei vor allem die Ehrlichkeit, den Respekt und die Wertschätzung, die ihnen von den Kindern entgegengebracht wird. Zudem wird betont, dass Grundschulkinder oft mit großer Freude und Begeisterung lernen. Besonders wertvoll wird dabei die enge Bindung zu den Kindern empfunden. Die positiven Rückmeldungen der Kinder sowie die Möglichkeit, ihnen zu vermitteln, dass Schule ein schöner und angenehmer Ort sein kann, werden als äußerst erfüllend empfunden.

**Beispiele:**

- *„Die Grundschule ist ein fröhlicher Ort“*
- *„Grundschulkinder tragen viel Freude in sich und sind leicht zu begeistern“*
- *„Kinder im Grundschulalter sind ehrlich“*
- *„Die Kinder geben einen [sic!] viel zurück“*
- *„Wertschätzendes Arbeitsumfeld“*
- *„Um den Kindern zu zeigen, dass Schule ein schöner Ort ist, an dem man Spaß haben kann“*
- *„Besonders finde ich auch die Bindung zu den Kindern in der Grundschule und den Respekt [sic!], den sie einem gegenüber zeigen.“*

**(10) Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit:** Die eigenen Erfahrungen aus der Schulzeit sind für einige Studierende eine wichtige Motivationsquelle für

das Lehramtstudium. Dabei unterteilen sich die Erfahrungen in positive und negative Lehr-Lern-Erfahrungen. Studierende mit positiven Lehr-Lern-Erfahrungen möchten eine ebenso inspirierende und unterstützende Lernumgebung schaffen, wie sie sie selbst erlebt haben, und dadurch einen positiven Einfluss auf die Schullaufbahn der Kinder ausüben. Im Gegensatz dazu streben jene, die negative Erfahrungen in ihrer Schulzeit gemacht haben, an, diese Fehler zu vermeiden und es als Lehrkraft besser zu machen. Insgesamt werden jedoch positive Lehr-Lern-Erfahrungen im Zusammenhang mit der Entscheidung für das Lehramtsstudium häufiger genannt als negative.

**Beispiele:**

- *„Ich wollte schon immer eine genau so tolle Grundschullehrerin werden, wie meine damalige Lehrerin“*
- *„Meine eigene Grundschulzeit ist sehr positiv gewesen, wodurch ich immer gerne gelernt habe und diese Erinnerung und Motivation möchte ich gerne weitergeben.“*
- *„Ich möchte zur der Zukunft der Kinder gutes [sic!] beitragen und Dinge ermöglichen, welche manche meine [sic!] Lehrer nicht verwirklicht haben.“*
- *„Weil ich selber schlechte Erfahrungen mit meinen Lehrern gemacht habe und ich diesen Job daher besser machen möchte. Ich will die Lehrerin für meine SchülerInnen sein, die ich zu meiner Zeit in der Schule gebraucht hätte.“*

4.2.1.2. *Motivation für die Wahl des Studienbereichs Sachunterricht*

Von den insgesamt 274 Teilnehmenden der Befragung haben 273 die Frage nach den Motiven für die Wahl des Studiengas Sachunterricht beantwortet. Damit zeigt sich, ähnlich wie bei der Frage nach der Motivation für das Grundschullehramtsstudium, eine hohe Antwortrate. Die Freitextfelder wurden jedoch in unterschiedlichem Umfang ausgefüllt: Während einige lediglich wenige Stichpunkte angaben, verfassten anderen ganze Absätze. Insgesamt konnten zahlreiche Kategorien in der Inhaltsanalyse für die Wahl des Sachunterrichts identifiziert werden. Die Wortwolke (Abbildung 18) bietet eine erste Übersicht über die Häufigkeit der genannten Schlüsselbegriffe. Tabelle 6

stellt eine deskriptiv statistische Tabelle der Häufigkeiten der erarbeiteten Kategorien dar.



Abbildung 18: Wortwolke zur Motivation zur Aufnahme des Sachunterrichtsstudiums

Tabelle 6: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Aus welchem Grund/ aus welchen Gründen hast du dich für das Fach Sachunterricht entschieden?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | #   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>(1) Vielfältigkeit (97), Vielseitigkeit (17), Vielperspektivität (11)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 110 |
| <b>(2) Fachliches Interesse</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interesse an NaWi (52)</li> <li>• Interesse an SoWi (14)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 65  |
| <b>(3) Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 46  |
| <b>(4) Allgemeines Interesse am Sachunterricht</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 45  |
| <b>(5) Keine weiteren Aufnahmevoraussetzungen (27), Zweite Wahl (12)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 35  |
| <b>(6) (Kreative) Gestaltungsmöglichkeiten</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 26  |
| <b>(7) Lebensweltbezug (20), Anknüpfungsmöglichkeiten an kindliche Interessen (7)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 23  |
| <b>(8) Ausschlussverfahren</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 22  |
| <b>(9) Bedeutsamkeit (11), Relevanz als Hauptfach in der Primarstufe (11)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 19  |
| <b>(10) Allgemeinbildendes Wissen</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 17  |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Experimente (10), Praxisnähe (5), Naturnähe (5), Interesse an Vermittlung (4), Wissenschaftliches Interesse (4), Anknüpfungsmöglichkeit an vorheriges Studium (3), Fähigkeitsüberzeugung (3), Relevanz für den weiteren Bildungsweg (2), Positive Einstellung zu allen Fächern entwickeln (1), Interdisziplinäre Möglichkeiten (1), Fehlende Alternativen (1), Erfahrungen aus einem Arbeitsverhältnis (1), Fördern von Kindern (1) |     |

Am häufigsten wurde der Aspekt der Vielfalt des Faches (n=97) in den Antworten genannt. Häufig wurde auch die Vielseitigkeit (n=17) und Vielperspektivität (n=11) des Fachs betont, teilweise auch von denselben Personen. Da diese Aspekte eng miteinander verbunden sind, wurden sie in einer gemeinsamen Kategorie zusammengefasst. Die zweithäufigste Kategorie, wenn auch mit etwas Abstand, war das fachliche Interesse (n=65). Hierbei kann zwischen einem allgemeinen fachlichen Interesse und einem spezifischen Interesse an den Sozial- (n=14) und Naturwissenschaften (n=52) unterschieden werden. Während die einen besonders eine Richtung als ansprechend empfinden, gaben andere ein hohes Interesse an beiden Ausrichtungen an. Andere Teilnehmende gaben auch ein allgemeines Interesse am Fach Sachunterricht an (n=45), wobei nicht immer eindeutig war, ob sich dieses Interesse auf die fachlichen Inhalte oder anderen Aspekten bezog. Für mehrere Teilnehmenden basiert das Interesse auf positiven Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit (n=46), da angeführt wird, die eigene Schulzeit mit zumeist positiven Erinnerungen an den Sachunterricht zu verbinden.

Weitere wichtige Aspekte, die die Studierenden hervorhoben, sind die (kreativen) Gestaltungsmöglichkeiten des Unterrichts im Fach Sachunterricht (n=26), der Bezug zur Lebenswelt der Kinder (n=20), das Anknüpfen an kindlichem Interesse (n=7) sowie das Vermitteln allgemeinbildenden Wissens (n=17). Zudem wird betont, dass das Fach für Lehrkräfte von zentraler Bedeutung ist, da es in der Grundschule als Hauptfach unterrichtet werden muss (n=19). Allerdings wird die Begeisterung für das Fach nicht von allen gleichermaßen geteilt. Für viele stellt der Sachunterricht lediglich das interessanteste der angebotenen Fächer (n=22) oder das Fach mit den geringsten Zulassungsvoraussetzungen dar (n = 35).

Die zehn am häufigsten genannten Kategorien werden im folgenden Abschnitt detaillierter beschrieben und mit Beispielen ergänzt.

**(1) Vielfältigkeit, Vielseitigkeit und Vielperspektivität:** Am häufigsten schätzen die Studierenden die Vielfältigkeit, Vielseitigkeit und Vielperspektivität des Fachs Sachunterricht. Sie heben hervor, dass das Fach eine breite Themenpalette abdeckt und verschiedene Perspektiven

miteinander verbindet. Die Möglichkeit, abwechslungsreiche Inhalte und Methoden einzusetzen, wird als besonders spannend wahrgenommen. Sachunterricht vereint mehrere Fachbereiche, was nicht nur den Unterricht vielseitig gestaltet, sondern auch zahlreiche Wahlmöglichkeiten im Studium und im Unterricht bietet. Diese facettenreiche Struktur des Fachs wird zudem vereinzelt als einzigartig und bereichernd beschrieben.

**Beispiele:**

- *„Das Fach ist super vielfältig und man kann immer wieder was Neues ausprobieren“*
- *„-vielfältiges Studienfach durch Wahlmöglichkeiten [sic!] -vielfältiges Unterrichtsfach bzgl. Thema und Methode“*
- *„Ein interessantes Fach, dass [sic!] viele Bereiche vereint“*
- *„Man kann viele verschiedene Themen behandeln bzw. ein Thema auf [sic!] mehreren Sichtweisen betrachten.“*
- *„Es deckt am meisten ab, SU ist mehr als ein Fach. Es bildet Kinder auf viele Arten weiter.“*

**(2) Fachliches Interesse:** Viele Studierende nennen ihr persönliches Interesse an den Natur- und Gesellschaftswissenschaften als Grund für die Wahl des Studienbereichs Sachunterricht. Naturwissenschaftliche Fächer werden dabei häufiger erwähnt als sozialwissenschaftliche, wobei teilweise auch beide Richtungen von derselben Person erwähnt wurden. Einige Studierende heben spezifische Fächer hervor, die sie besonders spannend finden oder sogar als ihre Lieblingsfächer betrachten. Zudem wird der Wunsch geäußert, die eigene Begeisterung für diese Fächer an die Kinder weiterzugeben. Vereinzelt wird betont, dass sie sich in diesen Bereichen weiterbilden möchten, um ihr vertieftes Wissen effektiver vermitteln zu können.

**Beispiele:**

- *„Naturwissenschaften und PoWi interessieren mich generell und in [sic!] Sachunterricht kann ich beides belegen, weshalb ich mich dafür entschieden habe“*
- *„Ich finde die Naturwissenschaften sehr interessant, vor allem Physik.“*

- *„Ich finde Geschichte toll und das war die einzige Möglichkeit [sic!] Geschichte in mein Studium einzubinden“*
- *„Ich liebe auch Naturwissenschaften, die Sozialwissenschaften machen nicht so viel Spaß aber es gehört dazu.“*
- *„Weil ich finde, dass dieses Fach sehr viel Potential hat, aber man dies nur nutzen kann, wenn das entsprechende Fachwissen da ist“*
- *„Ich möchte mich selbst in Physik und Chemie weiterbilden, um zum einen meine persönliche Abneigung nicht auf die Schüler zu übertragen und zum anderen meine Leidenschaft und Begabung in Chemie fortzuführen.“*
- *„Ich habe großes Interesse daran, Kindern insbesondere das Interesse an Chemie und der Naturwissenschaft zu vermitteln.“*

**(3) Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit:** Viele Studierende verbinden ihre Entscheidung für den Sachunterricht mit zumeist positiven Erfahrungen aus ihrer eigenen Schulzeit. Häufig wird dabei erwähnt, dass Sachunterricht oder bestimmte naturwissenschaftliche oder gesellschaftliche Fächer bereits damals zu ihren Lieblingsfächern zählten. Leistungskurse in diesen Fächern oder das Interesse an den damit verbundenen Themen haben ihre Begeisterung weiter verstärkt. Einige betonen, dass der Sachunterricht in ihrer Grundschulzeit besonders spannend war, während in einzelnen Fällen auch erwähnt wird, dass der Unterricht wenig anspruchsvoll, wenig inspirierend gestaltet war oder wenig bis gar nicht unterrichtet wurde.

**Beispiele:**

- *„Sachunterricht war schon zu meiner Schulzeit ein besonderes Fach und es hat mir stets Freude bereitet.“*
- *„Ich mochte Naturwissenschaften in der Schule schon immer und früher war Sachunterricht auch mein Lieblingsfach.“*
- *„Außerdem hatte ich früher Chemie-LK und es freut mich auch, dass ich mich während des Studiums bilde“*
- *„Da ich Physik-LK [sic!] hatte und dadurch gemerkt habe, dass ich großes Interesse an den Naturwissenschaften [sic!] habe“*
- *„Es war das Fach, das in meiner Grundschulzeit fast überhaupt nicht gelehrt wurde (und wenn dann nur im Sinne von Heimatkunde) und schon gar nicht mit den Ansprüchen, die das Fach heute mit recht an die Lehrkräfte stellt (z.B.*

*demokratische Grundprinzipien lehren, entdeckendes Lernen fördern [sic!], experimentieren und Hypothesen aufstellen und prüfen).*“

- *„Mein eigener Sachunterricht war uninspiriert und jede L1-Lehrkraft muss es unterrichten“*

**(4) Allgemeines Interesse am Sachunterricht:** Neben dem Interesse an den spezifischen Themen des Sachunterrichts wird häufig das allgemeine persönliche Interesse am Fach selbst als Grund für die Wahl genannt. Viele Studierende betonen, dass sie sich von den Inhalten besonders angesprochen fühlen. Andere gaben eher allgemein an, das Fach als das interessanteste und spannendste zu empfinden.

**Beispiele:**

- *„Das Fach interessiert mich“*
- *„Ich finde Sachunterricht ist sehr spannend“*
- *„Persönliches Interesse st [sic!] am höchsten“*
- *„Ich finde das Themengebiet und die Bereiche des Sachunterrichts sehr spannend“*
- *„Weil es mir Spaß macht“*

**(5) Keine weiteren Aufnahmevoraussetzungen & Zweite Wahl:** Die Entscheidung für den Sachunterricht wurde für einige Studierende durch die Tatsache erleichtert, dass es im Vergleich zu anderen Fächern wie Musik, Englisch oder Sport keine Aufnahmeprüfungen oder speziellen Zulassungsvoraussetzungen gab. Andere erwähnten, dass sie ursprünglich ein anderes Fach studieren wollten, sich jedoch aufgrund der anspruchsvollen Aufnahmevoraussetzungen oder verpasster Fristen für den Sachunterricht als Alternative entschieden.

**Beispiele:**

- *„Ehrlich gesagt, weil es das einzige Fach ohne Aufnahmeprüfung war. Ich hätte gerne Kunst gemacht, aber wollte kein halbes Jahr "verschwenden" da ich von Jura in Lehramt unmittelbar ohne Pause dazwischen gewechselt habe.“*
- *„Ich wollte eigentlich islamische Theologie anbieten, welches in Gießen aber leider nicht an der Goethe Universität für L1 angeboten wird. Andere*

*Theologien haben mich nicht interessiert und für die anderen Auswahlmöglichkeiten wie Englisch, Musik, Kunst und Sport habe ich die Voraussetzungen nicht.“*

- *„In Kunst musste man eine Mappe mit 20 Werken abgeben und das wollte ich nicht machen und Sachunterricht [sic!] ist eins der wenigen 3. Fächer ohne Voraussetzungen [sic!]“*
- *„Die Entscheidung wurde erleichtert durch die fehlende Zulassungsprüfung im Vergleich zu Musik/Religion/Sport etc.“*
- *„Es ist nicht zulassungsbeschränkt. Eigentlich möchte ich lieber Musik studieren.“*

**(6) (Kreative) Gestaltungsmöglichkeiten:** Am Sachunterricht schätzen einige Studierende die Möglichkeit, den Unterricht abwechslungsreich und kreativ gestalten zu können. Sie heben hervor, dass das Fach viel Freiheit bietet, sowohl die Themen als auch die Methoden auszuwählen. Besonders die Durchführung von Experimenten, aber auch Projekte und Ausflüge werden hierbei genannt, um den Unterricht für die Kinder interessant und aktiv zu gestalten.

**Beispiele:**

- *„Abwechslungsreich [sic!] Das Fach lässt sich sehr aktiv für die Kinder gestalten“*
- *„Außerdem kann man den Sachunterricht deutlich einfacher praktisch gestalten (Projekte etc.)“*
- *„Im späteren Berufsleben kann ich mir die Themen frei entscheiden und viele Experimente durchführen.“*
- *„Ich mag es, dass man im Sachunterricht so viel "Freiheit" hat und den Unterricht kreativer und abwechslungsreicher gestalten kann, [sic!] als die anderen Fächer.“*

**(7) Ausschlussverfahren:** Die Entscheidung für den Sachunterricht fiel für einige durch ein Ausschlussverfahren. Fächer wie Musik, Sport oder Religion wurden aufgrund persönlicher Interessen oder Fähigkeiten ausgeschlossen. Sachunterricht wurde daraufhin als das spannendste und passendste Fach empfunden.

**Beispiele:**

- „Fand ich am spannendsten“
- „Mich hat sonst nichts anderes interessiert.“
- „Liebe Bio. Und Sport ist Risiko [sic!] sich zu verletzen.“
- „Ausschlussverfahren. Ich spiele keine Instrument [sic!], darum kam Musik nicht in Frage. Ich glaube nicht an Gott, weswegen Religion nicht in Frage kam. Ich brenne nicht so für Sport und bin nicht sehr künstlerisch begabt“

**(8) Lebensweltbezug & Anknüpfungspunkt an kindlichen Interessen:** Einige Studierende heben am Sachunterricht dessen starken Bezug zur Lebenswelt der Kinder hervor. Sie betonen dabei, dass die Themen lebensnah, relevant und motivierend für die Kindern sind. Der Sachunterricht ermöglicht es den Kindern, ihre Umwelt zu entdecken und grundlegende Zusammenhänge zu verstehen, und die Bedeutung von Bildung durch den Bezug zu ihrer unmittelbaren Lebensrealität zu erkennen. Zudem fördere das Fach Neugier und biete Raum, Fragen über die Welt zu klären.

**Beispiele:**

- „Der Sachunterricht ist vielfältig und bietet in meinem Empfinden eine wichtige Grundlage für die "Aneignung der Welt", also dem Nachvollziehen naturwissenschaftlicher und gesellschaftlicher Prozesse, die die Lebenswelt von Kindern prägen. Insbesondere der Bezug zur eigenen Lebensrealität, aber auch zu Umwelt und Gesellschaft finde ich hier sehr ausschlaggebend.“
- „Zur Erschließung ihrer unmittelbaren Lebenswelt hilft der Sachunterricht den SuS zu verdeutlichen, warum der Erwerb der Bildung wichtig ist. Das Wissen aus den [sic!] Fach Sachunterricht können Kinder direkt in ihrer unmittelbaren Welt beobachten und reflektiert anwenden. (...) Erfahrungen aus ihrem bisherigen Leben helfen ihnen ihre Konzepte bezüglich ihrer Welt zu erweitern, gegebenenfalls zu korrigieren durch den Austausch [sic!] mit anderen SuS.“
- „Sachunterricht bringt den Kindern ihre Lebenswelt näher und erklärt ihnen die Fragen, die sie an die Welt haben. Das finde ich sehr schön!“

**(9) Relevanz als Hauptfach in der Primarstufe & Wichtigkeit des Fachs:** Die Bedeutsamkeit des Sachunterrichts als Hauptfach und zentrales Unterrichtsfach für Grundschullehrkräfte, insbesondere für

Klassenlehrkräfte, wird von einigen Studierenden als besonders hoch eingeschätzt. Einige betonen, dass sie das Fach ohnehin unterrichten werden (müssen) und durch das Studium bessere Voraussetzungen für den Beruf erlangen. Darüber hinaus wird der Sachunterricht häufig als ein äußerst wichtiges Fach angesehen, das grundlegende Themen behandelt und eine essenzielle Rolle in der Bildung der Kinder spielt.

**Beispiele:**

- „Ich möchte eine Klassenleitung übernehmen und in diesem Fach sind viele Möglichkeiten offen Unterricht zu gestalten.“
- „Das muss man als Lehrkraft unterrichten und somit habe ich bessere Voraussetzung und besseres Wissen dies durchzuführen“
- „Man muss es eh unterrichten, egal ob man es studiert hat.“
- „Ich empfinde es als wichtigstes Fach in der Grundschule.“

**(10) Allgemeinbildendes Wissen:** Die Vermittlung eines grundlegenden Allgemeinwissens sowie die Behandlung lebensrelevanter Themen stellen einen weiteren wichtigen Grund für die Wahl des Studienbereichs Sachunterricht dar. Dieser Aspekt ist eng mit der achten Kategorie „Lebensweltbezug & Anknüpfungsmöglichkeiten an kindliche Interessen“ verknüpft, da das Allgemeinwissen eine essenzielle Grundlage für die Aneignung von Wissen darstellt, und sich in der Welt zurecht zu finden.

**Beispiele:**

- „Weil (...) das Fach viel Allgemeinwissen vermittelt“
- „Deckt mehrere interessante Themen ab [sic!] die fürs Leben wichtig sind“
- „Themen „die die Welt erklären““
- „Damals Lieblingsfach, [sic!] durch die Ausbildung , [sic!] Weltinteresse““

4.2.2. Erwartungen an das Lehramtsstudium

Von den insgesamt 62 Studierenden, die am Anfang ihres Studiums stehen und die Frage zu den eigenen Erwartungen an das Sachunterrichtsstudium erhalten haben, beantworteten diese 59 Teilnehmende. Eine Antwort konnte aufgrund der Eingabe von nur einem Punkt nicht verwertet werden. Mithilfe der Anwendung der Inhaltsanalyse wurde ein Categoriesystem mit acht verschiedenen Kategorien entwickelt (Tabelle 7).

Tabelle 7: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Welche Erwartungen hast du an dein Studium?“

| Kategorien                                                                                                       | #  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| (1) Gute/Zielgerichtete Vorbereitung auf die spätere Tätigkeit als Lehrkraft                                     | 26 |
| (2) Didaktisches und methodisches Wissen                                                                         | 26 |
| (3) Aufbau von Fachwissen                                                                                        | 25 |
| (4) Herausforderungen, Anforderungen und Wünsche an das Studium                                                  | 11 |
| (5) Pädagogische Fähigkeiten                                                                                     | 8  |
| (6) Praxisnähe & Verknüpfung von Theorie und Praxis                                                              | 7  |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Selbstreflexion und Persönlichkeitsbildung (2), Keine oder geringe Erwartungen (2) |    |

Mit am häufigsten äußerten die Studierenden den Wunsch, gut auf ihre spätere Berufstätigkeit vorbereitet zu werden, ohne jedoch konkrete Vorstellungen darüber zu formulieren, wie diese Vorbereitung aussehen soll (n=26).

#### Beispiele:

- „Ich möchte auf meinen späteren Beruf gut vorbereitet werden“
- „Ich hoffe, dass ich mich am Ende bereit fühle [sic!] die Kinder gut unterrichten zu können und ich [sic!] auch vorbereitet fühle.“
- „Dass es mich kompetent und fachgerecht auf das Studium vorbereitet und ich eine qualitativ hochwertige Lehrkraft werden, die ihr Wissen weitergeben kann“

Mit n=26 wurde ebenso häufig der Aufbau von didaktischem und methodischem Wissen genannt. Hier gaben die Studierende unterschiedliche Erwartungen an: Einige bezogen sich allgemein auf die Unterrichtsgestaltung und -vorbereitung, während andere gezielte Erwartungen äußerten, wie etwa das Kennenlernen und Anwenden von Experimenten, das Finden geeigneter Schulmaterialien oder die Art und Weise der Vermittlung von spezifischen Inhalten wie das demokratische und hinterfragende Denken.

#### Beispiele:

- „Infos, wo man gute Schulmaterialien herbekommt“
- „Ich möchte (...) viele Experimente und deren Bedeutung für die Kinder kennenlernen.“

- „Von dem Studium erwarte ich, dass ich ausreichend bereichert werden, um Kindern die bestmögliche Chance zu geben, sich positiv weiterzuentwickeln und in der Schule bestmöglich voranzukommen“
- „Zu erfahren und lernen, wie ich Kindern etwas lehre“
- „vor allem die Unterrichtsvorbereitung und was dabei zu beachten ist“
- „wie ich Schüler:innen ein demokratisches [sic!] und hinterfragendes Denken vermitteln kann sowie die Freude am Lernen“

Ein weiteres, nahezu ebenso häufig genanntes Kriterium, war der Aufbau von Fachwissen (n=25), wobei zwischen fachlicher Tiefe und Breite unterschieden werden muss. Einige Studierende betrachten das Studium als fachliche Auffrischung und Erweiterung des Allgemeinwissens. Eine hohe fachliche Tiefe wird sich dagegen eher nicht gewünscht.

**Beispiele:**

- „Umfassende Fachkenntnisse erlernen, um später gut ausgestattet zu sein“
- „Inhalte des SU werden als Auffrischung vermittelt“
- „nicht auf dem Niveau wie beispielsweise Deutsch-langfach [sic!]“
- „Eine Weiterentwicklung meines Allgemeinwissens“

N=11 Studierende äußerten sich zu Herausforderungen, Anforderungen & Wünschen an das Studium. Allgemein auf das Studium bezogen erhoffen sich diesbezüglich die Studierenden ein interessantes, abwechslungsreiches Studium, das Spaß bringt. Es wird jedoch auch vereinzelt erwartet, dass das Studium herausfordernd wird, wobei gleichzeitig die Hoffnung geäußert wurde, nicht zu viel lernen zu müssen.

**Beispiele:**

- „Ich erwarte, dass das SU-Studium abwechslungsreich und vielseitig ist“
- „Ich hoffe ich muss nicht viel lernen“
- „ich möchte (...) Spaß daran haben.“

Weitaus weniger häufig wurden pädagogische Fähigkeiten genannt (n=8), die vor allem den Umgang mit den Kindern und die Förderung der Motivation betreffen.

**Beispiele:**

- „Ich möchte auch lernen, wie man mit Kindern [sic!] umgeht“

- *„Ich erhoffe mir pädagogische Fähigkeiten zu erwerben“*
- *„Allgemein zu lernen [sic!] wie man Kinder dazu motiviert zu lernen und ihnen zusätzlich mit Spaß Inhalte beibringen“*

Mit einer ähnlichen Häufigkeit wie die Erweiterung der pädagogischen Fähigkeiten wurden Praxisnähe und die Verknüpfung zwischen Theorie und Praxis als wichtige Aspekte angegeben (n=7). Nur zwei Studierende gaben an, sich vom Studium zu erhoffen, sich persönlich zu reflektieren und weiterzuentwickeln. Ebenso mit einer Häufigkeit von zwei Nennungen wurde angegeben, keine spezifischen Erwartungen an das Studium zu haben.

#### **Beispiele:**

- *„Dass ich das Erlernte anwenden kann“*
- *„Angemessenes Verhältnis zwischen Theorie und Praxis“*
- *„möglichst praxisnah“*
- *„anderer Kompetenzen – Selbstbewusstsein“*
- *„mich selbst zu finden“*
- *„Keine Erwartung, nur Ziele“*

### 4.3. Angemessenheit der Ausbildung

Um einen Einblick in die Angemessenheit der universitären Ausbildung für das Fach Sachunterricht aus Sicht der Studierenden zu erhalten, wurden ihnen zuerst Fragen gestellt, die sich allgemein auf die Ausbildung bezogen (Kapitel 4.3.1). Diese Fragen, die die Angemessenheit der Ausbildung im Allgemeinen thematisierten, lassen sich verschiedenen Dimensionen zuordnen: der fachlichen, fachdidaktischen, fachmethodischen, pädagogischen und unterrichtspraktischen Ausbildung. Zudem erfolgte eine Frage zur allgemeinen Zufriedenheit mit dem Studium. Daran anschließend erhielten die Studierenden Fragen zu den von ihnen belegten Vertiefungsfächern (Kapitel 4.3.2).

#### 4.3.1. Allgemeine Bewertung der Ausbildung

##### 4.3.1.1. *Fachliche Ausbildung (Breite und Tiefe)*

Um die Ausbildung auf ihre fachliche Angemessenheit aus Sicht der Studierenden zu prüfen, wurde die Frage zwischen der inhaltlichen Breite und

Tiefe differenziert. Die Frage wurde dabei bewusst allgemein gestellt, um einen ersten allgemeinen Eindruck zu erhalten. Die Frage beinhaltet keinen Bezug zu der Tätigkeit als Lehrkraft, da das Studium unter anderem eine wissenschaftlich fundierte und vertiefte Wissensvermittlung zum Ziel hat (Kapitel 2.2.3). Da jedoch das Meinungsbild von den gewählten Vertiefungsfächern abhängig sein kann, folgt im späteren Verlauf noch die Darstellung zu den einzelnen belegten Vertiefungsfächern (Kapitel 4.3.2).

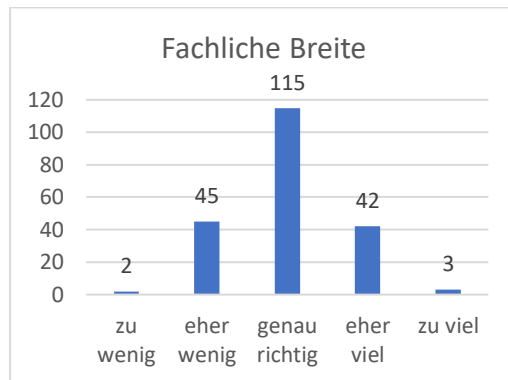


Abbildung 19: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die fachliche Ausbildung im Sachunterrichtsstudium im Allgemeinen? Die fachliche Breite empfinde ich als...“

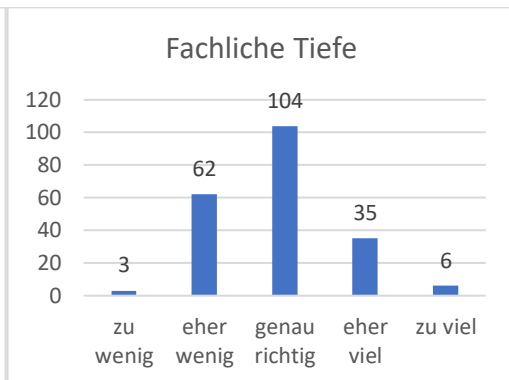


Abbildung 20: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die fachliche Ausbildung im Sachunterrichtsstudium im Allgemeinen? Die fachliche Tiefe empfinde ich als...“

Die fünfstufigen Skalen zur Frage der Angemessenheit von Breite und Tiefe der Ausbildung reichten von „zu wenig“ bis „zu viel“. 207 Studierende beantworteten die Frage zur fachlichen Breite, 210 die Frage zur fachlichen Tiefe. Der Mittelwert zur fachlichen Breite liegt bei  $3 \pm 0,721$ , der zur fachlichen Tiefe bei  $2,90 \pm 0,791$ . Wie in Abbildung 19 und Abbildung 20 dargestellt, gibt die Mehrheit der Studierenden an, die fachliche Breite (55,6%) „genau richtig“ zu empfinden. Die fachliche Tiefe wird von 49,5% als „genau richtig empfunden“. Nur sehr wenige Studierende finden sich in den Extremen „zu viel“ oder „zu wenig“ wieder. Bei der fachlichen Breite ist die Tendenz nach „eher zu viel“ (20,3%) oder „eher zu wenig“ (21,7%) relativ ausgeglichen. Bei der fachlichen Tiefe gaben dagegen etwas mehr Studierende an, dass die Tiefe „zu wenig“ ausfällt. Insgesamt zeigt sich bei der fachlichen Tiefe daher eine Tendenz in Richtung „zu wenig“.

Von dem optionalen Freitextfeld nahmen 21 Teilnehmende Gebrauch. Die Freitextantworten bieten eine differenziertere Ergänzung zu den quantitativen Angaben, auch wenn nur wenige Teilnehmende davon Gebrauch gemacht

haben, und werden in Tabelle 8 in Kategorien und Häufigkeiten zusammengefasst. Besonders auffällig ist, dass einige Studierende betonen, dass die Beurteilung der fachlichen Tiefe stark von den jeweiligen Veranstaltungen und Vertiefungsfächern abhängt. Zudem äußern einige Studierende in ihren Antworten Unzufriedenheit darüber, dass nur zwei bzw. nicht alle Vertiefungsfächer belegt werden, was dazu führt, dass das Wissen am Ende des Studiums sehr spezifisch bleibt. Dieser Kritikpunkt wird auch in weiteren Fragen der Befragung noch mehrfach geäußert.

*Tabelle 8: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die fachliche Ausbildung im Sachunterrichtsstudium im Allgemeinen?“*

| Kategorien                                                                          | # |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>(1) Abhängig vom Fach</b>                                                        | 8 |
| <b>(2) Begrenztes Wissen aufgrund der Ausbildung in einzelnen Vertiefungsfächer</b> | 6 |
| <b>(3) Fehlende Relevanz für die spätere Tätigkeit</b>                              | 3 |
| <b>(4) Fehlende fachliche Tiefe</b>                                                 | 3 |
| <b>(5) Praxisbezug ist wichtiger als fachliche Tiefe</b>                            | 1 |
| <b>(6) Zu viel Tiefe</b>                                                            | 1 |

Anbei folgen einige Beispiele aus den gegebenen Antworten.

#### **Beispiele:**

- „Die Tiefe der Themen kommt relativ der [sic!] Abiturient gleich. Man lern nur wenig Neues über die Themen, welche man bereits in Q1-Q4 hatte“
- „Wir sind angehende Grundschullehrer. So viel Tiefe brauchen wir auch nicht. Der kindliche Bezug ist wichtig und bringt bei der Praxis mehr“
- „Es kommt total auf das Modul an. Einige sind total passend andere sind vorbei [sic!] an der Leramtsituation [sic!] vorbei.“
- „In Chemie geht es fast nur um grundschulgerechte Experimente und da fehlt mir die angemessene Tiefe. In Geographie wird meiner Meinung nach viel zu viel Inhalt behandelt, der nichts mit meinem späteren Beruf zu tun hat. Diese Veranstaltung ist eher auf die Bachelor Studenten ausgerichtet und nicht auf das Lehramt.“

- „Auf meine 2 Schwerpunkte bezogen: genau richtig, jedoch bekommt man von den anderen Schwerpunkten außer im ersten Modul nichts weiter mit, finde ich schade, da man ja später alles unterrichten muss“
- „Ich hätte gerne eine breitere Auseinandersetzung mit mehr als 2 Fächern.“

#### 4.3.1.2. Fachdidaktische Ausbildung

Die fachdidaktische Ausbildung wurde auf einer Antwortskala von 1 = „überhaupt nicht angemessen“ bis 5 = „total angemessen“ abgefragt. Die zugehörige Frage wurde dabei so formuliert, dass sie die Ausbildung dahingehend bewertet, inwiefern dieser Studienanteil auf die spätere Tätigkeit als Lehrkraft vorbereitet. Da der Begriff der Didaktik nicht immer eindeutig definiert ist (Riedl, 2004, S. 8), wird an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass sich die Frage auf den engen Didaktikbegriff bezieht. Um Missverständnissen vorzubeugen, wurden bei der Frageformulierung die Fragewörter „Was?“, „Wozu?“, „Warum?“ ergänzt, um den Fokus auf die inhaltliche Vorbereitung zu lenken. Die methodische Ausbildung, die in der weiten Definition des Didaktikbegriffs mit inkludiert wäre, wurde in einer separaten Frage abgefragt. Diese wurde bewusst auf derselben Seite des Fragebogens platziert, um die Abgrenzung beider Begriffe zu verdeutlichen und mögliche Unklarheiten zu vermeiden.

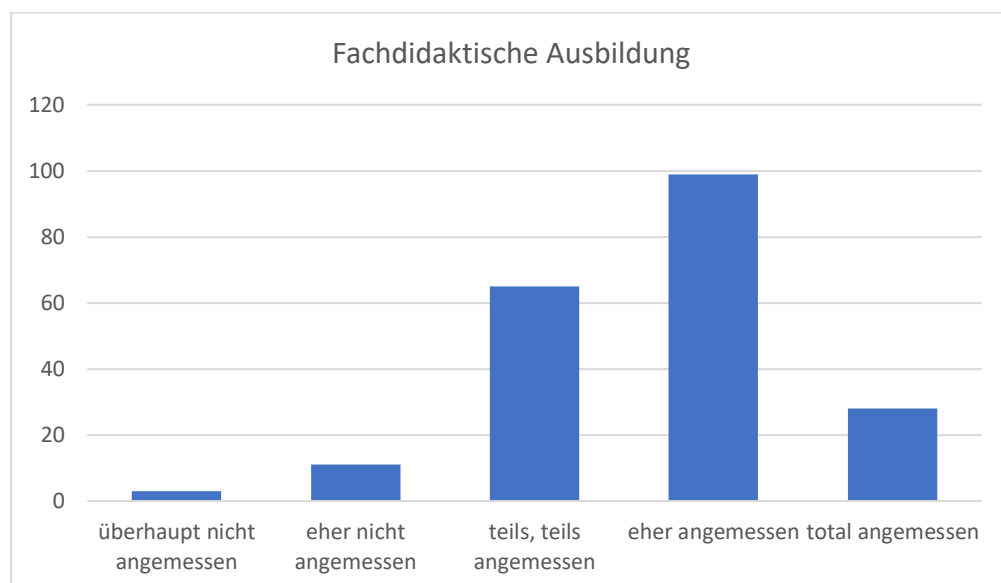


Abbildung 21: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Findest du, dass die fachdidaktische Ausbildung (‐Was, Wozu, Warum‐) im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“

Die Frage zur fachdidaktischen Ausbildung wurde von insgesamt 206 Studierenden beantwortet. Der Mittelwert der Bewertungen liegt bei  $3,67 \pm 0,831$ . Am häufigsten (48,1%) gaben die Studierenden an, dass die fachdidaktische Ausbildung „eher angemessen“ auf die spätere Tätigkeit als Lehrkraft vorbereitet. Die Option „teils, teils angemessen“ gaben mit 31,6% ebenfalls viele Studierende an. Nur ein kleiner Anteil an Studierenden (5,3%) gab dagegen die Option „eher nicht angemessen“ oder „überhaupt nicht angemessen“ an (Abbildung 21).

Zusätzlich zu den quantitativ gegebenen Antworten gaben 41 Studierende Freitextantworten ab, die differenzierte Einblicke in die Bewertungen bieten. Eine Zusammenfassung bietet Tabelle 9. Am häufigsten berichteten die Studierenden dabei, dass die fachdidaktische Ausbildung je nach Fach unterschiedlich stark thematisiert werde ( $n=20$ ). Dabei wird die Ausbildung in den naturwissenschaftlichen Fächern überwiegend als „ausreichend“ oder „vorbereitet“ beschrieben. Für die sozialwissenschaftlichen Fächer gibt es geteilte Meinungen: Während einige Studierende von einer guten didaktischen Vorbereitung, insbesondere in Geschichte und Politik, sprechen, werden auch Mängel in der didaktischen Ausbildung für alle drei Fächer erwähnt. Geographie wird in didaktischer Hinsicht allgemein als unzureichend bewertet und auf eine überwiegend inhaltliche Auseinandersetzung beschränkt.

Mehrfach wurde zudem eine allgemeine Zufriedenheit mit der fachdidaktischen Ausbildung im Fach Sachunterricht geäußert, insbesondere im Vergleich zu anderen Studienfächern ( $n=11$ ). Andere bemängelten, dass die Ausbildung zwar ihre gewählten Vertiefungsfächer abdecken, jedoch nicht die anderen Vertiefungsfächer ( $n=6$ ). Vereinzelt wurde auch ein fehlender Praxisbezug in der Ausbildung angemerkt oder der Wunsch nach mehr Übungen zur didaktischen Reduktion geäußert. Eine Person gab zudem an, die Frage nicht vollständig zu verstehen.

Tabelle 9: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Findest du, dass die fachdidaktische Ausbildung ("Was, Wozu, Warum") im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“

| Kategorien                                                      | #  |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| <b>(1) Abhängig vom Fach</b>                                    | 20 |
| <b>(2) (eher) allgemeine Zufriedenheit</b>                      | 11 |
| <b>(3) Fehlende Ausbildung in restlichen Vertiefungsfächern</b> | 6  |
| <b>(4) Allgemein fehlender Praxisbezug im Studium</b>           | 3  |
| <b>(5) Wunsch nach mehr Übungen zur didaktischen Reduktion</b>  | 1  |
| <b>(6) Unklarheit über den Begriff der Didaktik</b>             | 1  |

Im Folgenden sind noch einige Beispiele aus den Antworten aufgeführt.

#### Beispiele:

- „Ich finde, dass [sic!] kann man nicht Pauschalisieren. In Biologie ist es das fachliche und didaktische gut verknüpft. In Geographie hingegen geht es nur um das fachliche.“
- „Physik und Chemie sind sehr praxisnah. Geschichte ist angemessen. Geographie ist sehr trocken und nicht anwendungsorientiert oder auf die Lebenswelt der Kinder gerichtet. Es werden in Geographie keine didaktischen Kompetenzen vermittelt.“
- „Die Didaktiken schon eher als der Rest. Sachunterricht allgemein ist relativ vorbereitend.“
- „Durch die Wahl je eines Fachs, kenne ich mich nun in fachdidaktischen Bereichen der Physik und der Politikwissenschaft aus, jedoch nicht sehr ausführlich in den anderen Fachbereichen des Sachunterrichts.“
- „Es ist überhaupt nicht prozissbezogen [sic!]. Man lernt 0% von dem [sic!] was man in der Praxis braucht.“
- „Didaktische Reduktion wird zwar erwähnt, aber die Unterstützung zu sicherem Umgang mit dieser und mehr eigenen Übungen fehlt. Dafür erscheint die didaktische Reduktion im Sachunterricht einen zu großen Stellenwert zu haben, als dass eine bloße Erwähnung und kruze [sic!] Auseinandersetzung damit ausreichen würde.“

#### 4.3.1.3. Fachmethodische Ausbildung

Die Frage zur Angemessenheit der fachmethodischen Ausbildung im Sachunterrichtsstudium wurde von 208 Studierenden beantwortet. Die

Antwortskala reichte von 1 = „überhaupt nicht angemessen“ bis 5 = „total angemessen“. Der Mittelwert der Antworten liegt bei  $3,54 \pm 0,889$ . Von den 208 Studierenden gaben 12,5% an, dass sie die fachmethodische Ausbildung als „total angemessen“ bewerten. 41,8% der Studierenden stufen die Ausbildung als „eher angemessen“ ein, während 34,1% eine teils/teils Bewertung vergaben. 10,1% der Studierenden empfanden die Ausbildung als „eher nicht angemessen“ und 1,4% gaben an, dass die Ausbildung „überhaupt nicht angemessen“ sei (Abbildung 22).

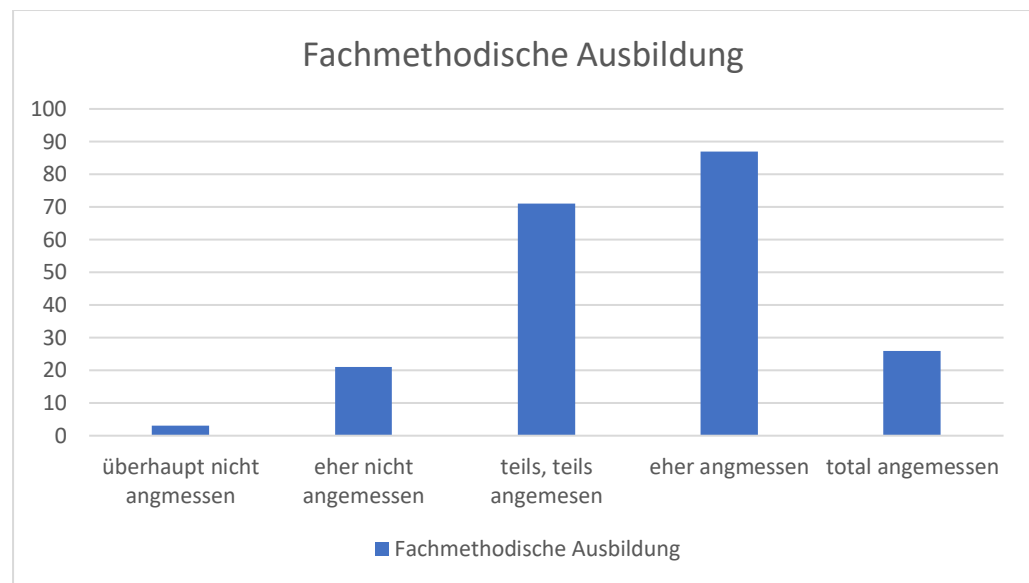


Abbildung 22: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Findest du, dass die fachmethodische Ausbildung (\"Wie\") im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“

Die Freitextoption zur Angemessenheit der fachmethodischen Ausbildung wurde von 32 Personen genutzt. Eine Zusammenfassung bietet die Tabelle 10. Wie bereits bei den Rückmeldungen zur fachdidaktischen Ausbildung betonen einige Studierende, dass die Qualität der fachmethodischen Ausbildung stark von den jeweiligen Vertiefungsfächern abhängt ( $n=13$ ). Als positiv werden besonders die naturwissenschaftlichen Fächer hervorgehoben, da diese durch praxisbezogene Ansätze, insbesondere Experimente, als vorbereitend auf den späteren Unterricht wahrgenommen werden. Das Praktikum in den naturwissenschaftlichen Fächern wird dabei von einer Person als besonders hilfreich beschrieben. In den sozialwissenschaftlichen Fächern wird die fachmethodische Ausbildung unterschiedlich bewertet. Geographie wird mehrfach als zu theoretisch kritisiert. Einige Studierende empfinden die Seminare in Geographie insgesamt als zu theoretisch und vermissen praxisnahe

Inhalte oder eine stärkere Ausrichtung auf das „Wie“ der Vermittlung von Themen.

Fünf Studierende gaben an, dass in den Veranstaltungen ein methodischer Bezug vorhanden ist. Andere hingegen bemängelten, dass dieser Bezug entweder gar nicht oder nur in geringem Maße gegeben ist (n=6). Wie bereits bei den vorherigen Fragen kritisieren einige Studierende erneut die fehlende Ausbildung in den nicht gewählten Vertiefungsfächern (n=4). Zudem äußern einige Rückmeldungen den Wunsch nach mehr Praxisnähe, insbesondere durch Praxisbeispiele und konkrete Übungen (n=1), wie beispielsweise zur didaktischen Reduktion (n=1). Dieser Wunsch wurde auch schon in den Kommentaren zur fachdidaktischen Ausbildung angesprochen.

*Tabelle 10: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Findest du, dass die fachmethodische Ausbildung ("Wie") im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“*

| Kategorien                                                      | #  |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| <b>(1) Abhängig vom Fach</b>                                    | 13 |
| <b>(2) Kein oder wenig methodischer Bezug</b>                   | 6  |
| <b>(3) Allgemein methodischer Bezug vorhanden</b>               | 5  |
| <b>(4) Fehlende Ausbildung in restlichen Vertiefungsfächern</b> | 4  |
| <b>(5) Nur das Praktikum bereitet methodisch vor</b>            | 1  |
| <b>(6) Wunsch nach mehr Praxisbeispielen</b>                    | 1  |
| <b>(7) Fehlende Vorbereitung auf Reduktion</b>                  | 1  |
| <b>(8) Unklarheit über den Begriff der Methodik</b>             | 1  |

Nachfolgend werden einige beispielhafte Antworten angeführt.

#### **Beispiele:**

- „Es wird meiner Meinung nach relativ wenig auf die generelle Gestaltung von Unterrichtsreihen eingegangen.“
- „Des Öfteren wurde auf das "Wie" verwiesen.“
- „Eigentlich bereitet mich nur das Chemie-Praktikum und das Biologie-Praktikum richtig auf das "wie" vor.“
- „In Biologie haben wir gezielt verschiedene Methoden kennengelernt. In Geo nicht.“

- „in der Vertiefung Politik empfand ich den fachmethodischen Anteil zu wenig grundschulbezogen“
- „Ich finde gerade in der fachlichen Vertiefung Physik wird einem vieles an die Hand gelegt, was man später mit in den Alltag der Schule mitnehmen kann. Hier wird sehr praxisnah versucht zu lehren. Außerdem werden anhand vieler grundschulbezogener [sic!] Experimenten physikalische Themen leicht verständlich erklärt. Ebenso kann man diese Experimente aber dann auch später selbst mit seinen SuS durchführen.“

#### 4.3.1.4. Pädagogische Ausbildung

Die Frage zur Angemessenheit der pädagogischen Ausbildung im Sachunterrichtsstudium wurde von 207 Studierenden beantwortet. Der Mittelwert der Bewertungen liegt bei  $3,29 \pm 0,914$  auf einer Skala von 1 („überhaupt nicht angemessen“) bis 5 („total angemessen“). Die Antworten verteilen sich wie folgt: 2,9 % bewerteten die pädagogische Ausbildung als „überhaupt nicht angemessen“, 16,4 % als „eher nicht angemessen“. Der größte Anteil der Studierenden (36,2 %) ordnete die Ausbildung mit „teils, teils angemessen“ ein. 38,2 % empfanden die Ausbildung als „eher angemessen“, und 6,3 % bewerteten sie als „total angemessen“ (Abbildung 23).

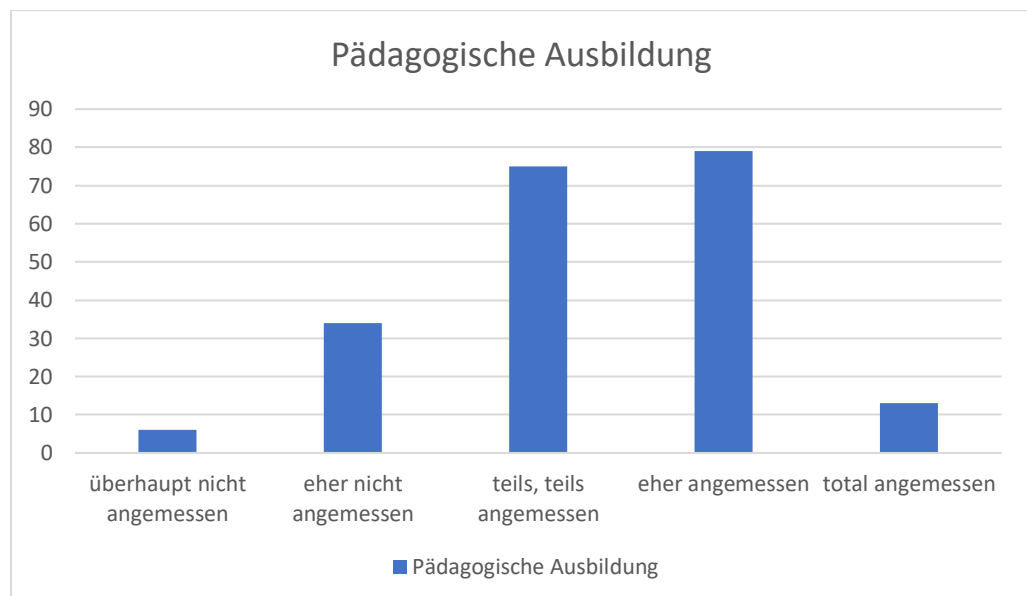


Abbildung 23: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Findest du, dass die pädagogische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“

Kommentare zur Frage der pädagogischen Ausbildung im Sachunterrichtsstudium wurden von insgesamt 20 Studierenden verfasst.

Dabei beziehen sich nicht alle Antworten explizit auf die pädagogische Ausbildung. Beispiele hierfür sind:

- „In [sic!] Die Ausbildung im Fach "Chemie" hat mir sehr viel weitergeholfen, allerdings hätte ich mir in PoWi auch mehr praktische Arbeit gewünscht, mit Material [sic!] das man auch Nutzen kann in der Schule. Ich fühle mich nicht so gut für den Themebereich [sic!] "Biologie" vorbereitet.“
- „Wir lernen gute Methoden“

Die übrigen Antworten wurden in acht Kategorien eingeteilt (Tabelle 11). Mit sieben Nennungen wurde am häufigsten erwähnt, dass Pädagogik nur sehr wenig oder gar keine Rolle im bisherigen Studium gespielt habe (n=7). Andere Kommentare differenzieren zwischen den Fächern (n=4). Die naturwissenschaftlichen Fächer sowie die Allgemeine Grundschuldidaktik (AGD) werden als Beispiele für Lehrveranstaltungen mit pädagogischen Inhalten hervorgehoben. Vereinzelt wurden weitere Aspekte genannt: eine fehlende Thematisierung von Kommunikation generell, Vermittlung der Perspektiven der Kinder sowie eine begrenzte pädagogische Ausbildung. Eine Person gab zudem an, den Begriff nicht genau einordnen zu können.

Tabelle 11: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Findest du, dass die pädagogische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?“

| Kategorien                                                                   | # |
|------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>(1) Wenig bis gar keine Pädagogik</b>                                     | 7 |
| <b>(2) Abhängig vom Fach</b>                                                 | 4 |
| <b>(3) Vermittlung pädagogischer Aspekte in Einführungsseminar &amp; AGD</b> | 1 |
| <b>(4) Fehlende Thematisierung der Kommunikation</b>                         | 1 |
| <b>(5) Allgemein ausreichende Pädagogik</b>                                  | 1 |
| <b>(6) Pädagogische Aspekte werden zu Teilen vermittelt</b>                  | 1 |
| <b>(7) Vermittlung der Perspektiven der Kinder</b>                           | 1 |
| <b>(8) Unklarheit über den Begriff der Methodik</b>                          | 1 |

Nachfolgend werden einige Beispiele angeführt.

- „Generell unzufrieden damit [sic!] dass das FachvKommunikation [sic!] eigentlich keine Rolle im Studium darstellt“

- „Es wird wenig auf die pädagogischen Werte eingegangen, die fachlichen Inhalte stehen im Vordergrund.“
- „Positiv erlebe ich aber spezifisch in Sachunterrichtsseminaren (z.B. Einführung oder AGD-D), dass der Lebensweltbezug für Kinder eine große Rolle spielt.“
- „Es wird viel über die Ansichten der Kinder erzählt und man bekommt von den Dozent\*innen immer sehr Praxisnahe [sic!] Inhalte vermittelt.“

#### 4.3.1.5. Unterrichtspraktische Ausbildung

Die Bewertung der unterrichtspraktischen Ausbildung im Fach Sachunterricht bezieht sich auf das Praktikum, das innerhalb dieses Fachbereichs absolviert wird. Insgesamt gaben 29 Studierende bei der Filterfrage an, ein solches Praktikum entweder bereits absolviert zu haben oder sich aktuell in dieser Phase zu befinden. Da jedoch einige Teilnehmende in den Kommentaren angaben, derzeit lediglich das Grundpraktikum zu absolvieren, welches im Verantwortungsbereich der Bildungswissenschaften liegt, beschränkt sich die tatsächliche Anzahl der Befragten für diese Frage auf 27 Personen. Zwei weitere Studierende wählten die Option „weiß nicht“.

Die Bewertung der Praxisphase erfolgte anhand einer Skala von 1 = „überhaupt nicht angemessen“ bis 5 = „total angemessen“. Der Mittelwert liegt bei  $3,56 \pm 1,05$ . Keiner der Befragten bewertete die Praxisphase mit „überhaupt nicht angemessen“. Die Ergebnisse zeigen folgende Verteilung: 22,2% bewerteten die Praxisphase als „eher nicht angemessen“, 18,5% als „teils, teils angemessen“, 40,7% als „eher angemessen“ und 18,5% als „total angemessen“ (Abbildung 24).

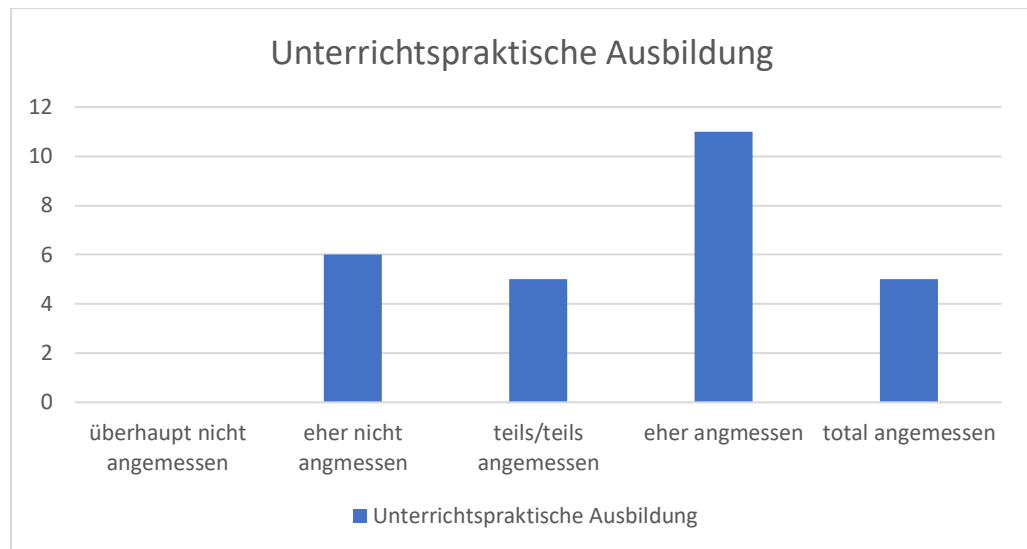


Abbildung 24: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Findest du, dass die Praxisphase im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit an der Schule vorbereitet?“

Zusätzlich zu den bereits genannten Kommentaren nutzten vier weitere Personen die Möglichkeit, ihre Einschätzung in der Kommentarfunktion näher zu erläutern. Diese werden aufgrund der geringen Anzahl vollständig angefügt:

- „Praktische Erfahrungen konnten so mit theoretischem Wissen kombiniert werden“
- „Müsste mehr davon geben“
- „Ja aber man hat mehr Zeit zum vorbereiten [sic!] und die Themen sind vorgegeben“
- „BIOLOGIE: Frau Eser ist die perfekte Leiterin für mein Seminar, sie macht eine gute Mischung aus Ideengebung für SU Stunden und erarbeitung [sic!] von Unterrichtskonzepten, sowie Vorbereitung auf das Schreiben von Berichten und Stundenverlaufsplänen. Sehr Praxisorientiert!!!“

#### 4.3.2. Beurteilung der Angemessenheit der Vertiefungsfächer

##### 4.3.2.2. Naturwissenschaftliche Ausbildung

Die Angemessenheit der naturwissenschaftlichen Ausbildung wurde auf einer fünfstufigen Skala von 1 = „überhaupt nicht gut“ bis 5 = „sehr gut“ bewertet. Im Vergleich der drei Fächer Physik, Chemie und Biologie erhielt das Fach Chemie am häufigsten die Bewertung „gut“ oder „sehr gut“. Insgesamt wurden alle drei Fächer von der Mehrheit der Studierenden mit „gut“ oder „sehr gut“ bewertet. Die Kategorien, die aus den Antworten zur optionalen

Kommentarfunktion zu den einzelnen Vertiefungsfächern entwickelt wurden, wurden vor allem in positive und kritische Aspekte unterteilt.

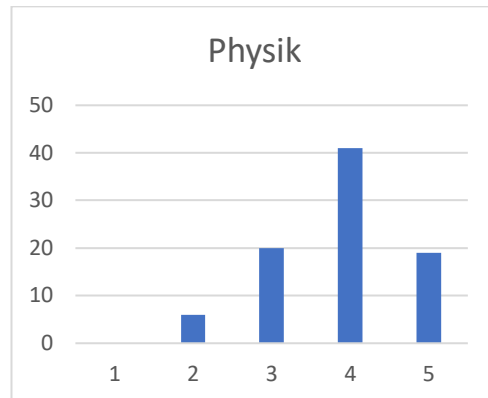


Abbildung 25: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Physik?“

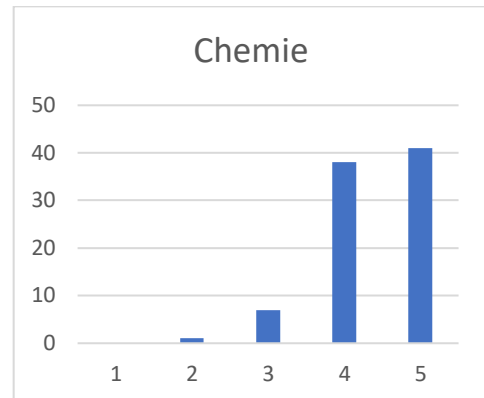


Abbildung 26: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Chemie?“

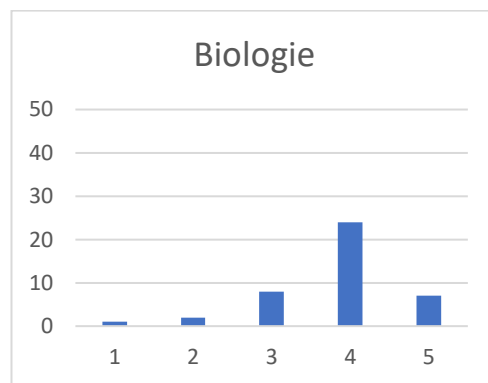


Abbildung 27: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Biologie?“

## I. Physik

Von den Teilnehmenden haben insgesamt 88 das Fach Physik als Vertiefungsfach belegt, 86 von ihnen haben die Frage zur Angemessenheit der Ausbildung in diesem Fach beantwortet. Der Mittelwert der Antworten liegt bei  $3,85 \pm 0,847$ . Mit 47,7% wurde die Ausbildung am häufigsten mit „gut“ bewertet, während weitere 22,1% sie mit „sehr gut“ bewerteten. 30,2% der Befragten wählten die Option „teils, teils“, und 7% gaben an, die Ausbildung sei „weniger gut“. Die Antwortoption „überhaupt nicht gut“ wurde von keinem Teilnehmenden ausgewählt (Abbildung 25).

Insgesamt haben 12 Teilnehmende die Kommentaroption genutzt, um ihre Bewertung zu erläutern. Die Ergebnisse wurden vorwiegend in positive und kritische Aspekte unterteilt (Tabelle 12). Eine Person gab zusätzlich an, dass

dies abhängig von den einzelnen Veranstaltungen sei. Positiv erwähnt wurden unter anderem der Einsatz von Experimenten und die Praxisnähe, die den Teilnehmenden Anregungen für die Unterrichtsgestaltung boten. Vereinzelt wurden auch die Einführungsveranstaltungen positiv hervorgehoben, ebenso wie die in den Veranstaltungen enthaltenen Ideen zur Unterrichtsgestaltung und die Verknüpfung von didaktischen und fachlichen Inhalten sowie der Abwechslungsreichtum. Kritisch äußerten sich dagegen einige zu einer aus ihrer Sicht unzureichenden wissenschaftlichen Tiefe, fehlender Didaktik und einem mangelnden Praxisbezug. Obwohl der Einsatz von Experimenten positiv hervorgehoben wurde, wurde in einem Fall auch ein Mangel an Experimenten kritisiert. Zudem gab es die Rückmeldung, dass die Modulabschlussklausur sehr umfangreich sei und hier kumulative Prüfungen gewünscht werden.

*Tabelle 12: Kategorie und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Physik?“*

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>(1) Positive Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praxisnähe (3)</li> <li>• Experimente (2)</li> <li>• Einführungsveranstaltung (1)</li> <li>• Ideen für die Unterrichtsgestaltung (1)</li> <li>• Verknüpfung von Didaktik und Inhalt (1)</li> <li>• Abwechslungsreich und interessant (1)</li> <li>• Angemessen (1)</li> </ul> |
| <b>(2) Kritische Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unzureichende (wissenschaftliche) Tiefe (2)</li> <li>• Fehlender Praxisbezug (3)</li> <li>• Fehlende Didaktik (1)</li> <li>• Umfangreiche Modulabschlussklausur (1)</li> </ul>                                                                                               |
| <b>(3) Abhängig vom Seminar (1)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Verbesserungsvorschläge/ Wünsche:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modulabschlussklausur nicht über alle Seminare</li> <li>• Mehr Informationen über die Prioritätenverteilung der Veranstaltungen</li> </ul>                                                                                                                        |

Es folgen einige Beispiele aus den Antworten.

#### **Beispiele:**

- „Physik im SU hat mich sehr positiv überrascht! Als Schüler damals hatte ich großen Respekt (in diesem Fall leider im negativen Sinne), da so abstrakt und

wenig greifbar. auch [sic!] fand ich die Themenauswahl mäßig. Im Studium bzw. bezogen auf den SU jedoch das genaue Gegenteil! Extrem abwechslungsreich, greifbar, praktisch und tatsächlich sehr interessant! Bin mit der Motivation gestartet, Geschichte (wegen L3) und Biologie oder Chemie zu wählen (da aich [sic!] es für praktischer hielt). Aber weit gefehlt! Daher mache ich aus dem NaWi-Bereich nun Physik als Vertiefung und bereue es definitiv nicht! Macht wirklich Spaß!“

- „Es werden sehr viele Experimente gezeigt, um den SchülerInnen das Wissen näher zu bringen. Dabei können gute Ideen für den Unterricht gesammelt werden. An manchen Punkten war mir aber die wissenschaftliche Ausführung zu kurz, sodass ich mein physikalisches Verständnis nicht ausbauen konnte.“
- „Zu wenig an L1 orientiert (damals bei mir). Zu viele Themen gelernt, die gar nicht relevant sind für später. Wenige Experimente. Nicht wirklich gelernt, wie man es den Kindern nahelegt.“
- „Nur die Organisation wie zb [sic!] die Auseinandersetzung über das Anmeldeverfahren über QIS mit der Prioritätenvergabe funktioniert im Vergleich mit den anderen Fachbereichen nicht gut. Hier wäre das einlesen [sic!] in die Prioergabe sinnvoll“

## II. Chemie

Insgesamt haben 88 Teilnehmende das Fach Chemie als Vertiefungsfach belegt, von denen 87 die Frage zur Angemessenheit der Ausbildung in diesem Fach beantwortet haben. Die Antworten ergeben einen Mittelwert von  $4,37 \pm 0,684$ . Mit 47,1% wurde die Ausbildung am häufigsten mit „sehr gut“ bewertet, während weitere 43,7% sie mit „gut“ einschätzten. Lediglich 8% der Befragten wählten die Option „teils, teils“, und nur 1,1% bewerteten die Ausbildung als „weniger gut“. Die Antwortoption „überhaupt nicht gut“ wurde, wie bereits beim Fach Physik, von keinem Teilnehmenden ausgewählt (Abbildung 26).

Die Kommentarooption wurde von 14 Studierenden genutzt, um ihre Bewertungen näher zu erläutern (Tabelle 13). Am häufigsten wurde die Ausbildung als praxisorientiert und anwendungsnah beschrieben (n=7). Besonders hervorgehoben wurden Experimente (n=3), die gezielt auf die spätere Arbeit als Grundschullehrkraft abgestimmt sind, sowie spezifische

Projekte (n=1). Zudem wurde das Verhältnis und die Vermittlung von Fachwissen positiv bewertet.

Während eine Person die Protokolle als hilfreich für die spätere Tätigkeit empfindet, bezeichnet eine andere diese als anstrengend und langwierig. Kritisiert wurde auch, dass das Feedback zu den Protokollen teilweise zu spät komme, um es für das nächste Protokoll nutzen zu können. Zwei Personen bemängelten eine unzureichende wissenschaftliche Tiefe der Ausbildung. Eine weitere Person empfindet einige Experimente als zu komplex und mit einem hohen Materialaufwand verbunden, wodurch ein Wunsch nach praktikableren Experimenten für den Grundschulunterricht geäußert wurde. Zudem wünschen sich einige Studierende eine stärkere Einbindung didaktischer und methodischer Inhalte in den Veranstaltungen.

*Tabelle 13: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur optionalen Kommentaroption der Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Chemie?“*

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>(1) Positive Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praxisnähe (7)</li> <li>• Experimente (3)</li> <li>• Projekte (1)</li> <li>• Protokolle (1)</li> <li>• Fachwissen (1)</li> <li>• Verhältnis zwischen Inhalt und Praxis (1)</li> </ul>                                                                                                              |
| <b>(2) Kritische Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unzureichende (wissenschaftliche) Tiefe (2)</li> <li>• Experimente (1)</li> <li>• Umsetzung im Unterricht unklar (1)</li> <li>• Fehlende Didaktik und Methodik (1)</li> <li>• Fachliche Breite zu umfangreich (1)</li> <li>• Protokolle (1)</li> <li>• Feedback zu den Protokollen (1)</li> </ul> |
| <b>Verbesserungsvorschläge/ Wünsche:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experimente, die in der Schule umsetzbar sind</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                               |

Nachfolgend werden einige Beispiele aus den Antworten aufgeführt.

#### Beispiele:

- „Die Ausbildung im Fach Chemie habe ich als den am wertvollsten Bereich in meinem gesamten Grundschullehrern Studium empfunden. Die Seminare waren

*spannend, Praxis nah [sic!] und auf die spätere Arbeit als Grundschul Lehrkraft [sic!] zugeschnitten.“*

- *„Ich finde, dass die fachliche Tiefe vernachlässigt wird und die durchgeführten Experimente zum Großteil nicht in der Grundschule umsetzbar sind, aufgrund der viel zu vielen Materialien und der für Kinder viel zu komplexen Themen.“*
- *„sehr viele Experimente, die selbst durchgeführt & durch Protokolle didaktisch reflektiert werden Skript kann für eigenen Unterricht genutzt werden [sic!] durch Praxistag ebenso sehr praxisbezogen [sic!] Feedback zur Prokollführung [sic!] war nicht immer nachvollziehbar & teils zu spät, um sie für das nächste Protokoll umsetzen zu können“*

### **III. Biologie**

Insgesamt haben 45 Teilnehmende das Fach Biologie als Vertiefungsfach gewählt, von denen 42 die Frage zur Angemessenheit der Ausbildung in diesem Fach beantwortet haben. Die Antworten ergeben einen Mittelwert von  $3,81 \pm 0,862$ . Mit 57,1% bewertete die Mehrheit der Studierenden die Ausbildung als „gut“. Weitere 16,7% stuften sie als „sehr gut“ ein, während 19% die Option „teils, teils“ wählten. Zwei Personen bewerteten die Ausbildung mit „weniger gut“ (4,8%), und eine Person gab an, sie sei „überhaupt nicht gut“ (2,4%) (Abbildung 27).

Die Kommentaroption wurde von fünf Personen genutzt (Tabelle 14). Besonders geschätzt wurden die Praxisnähe der Veranstaltungen (n=3), die fachlichen Inhalte (n=1) sowie die Gestaltung der Veranstaltungen (n=1). Kritisch angemerkt wurden hingegen der begrenzte Umfang der behandelten Themen (n=2) sowie die fehlende Umsetzbarkeit einiger Inhalte in der Schule (n=2).

Tabelle 14: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur optionalen Kommentaroption der Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Biologie?“

| Kategorien                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>(1) Positive Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praxisnähe (3)</li> <li>• Fachliche Inhalte (1)</li> <li>• Interessante Gestaltung (1)</li> </ul> |
| <b>(2) Kritische Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (zu) umfangreich (2)</li> <li>• Fehlende Umsetzbarkeit in der Schule (2)</li> </ul>              |

Im Folgenden sind Beispiele aus den Antworten aufgeführt.

#### Beispiele:

- „Für den Grundschulunterricht ist es meiner Meinung nach zu viel und viele Sachen mit Grundschüler\*innen nicht umsetzbar. Es handelt sich jedoch um viele Themen, die auch relativ interessant gestaltet werden“
- „Ist praxisnah und an den Schülern orientiert und man bekommt auch Fachinhalte“
- „praxisnah nur sehr viel für Klausur [sic!]“
- „Teilweise nur Themen [sic!] die in der Oberstufe thematisiert werden, wenig was man in der Grundschule anwenden kann“

#### 4.3.2.3. Sozialwissenschaftliche Ausbildung

Wie bereits die Angemessenheit der naturwissenschaftlichen Ausbildung, wurde auch die der sozialwissenschaftlichen Fächer auf einer fünfstufigen Skala von 1 = „überhaupt nicht gut“ bis 5 = „sehr gut“ bewertet. Im Vergleich der drei Fächer Geschichte, Geographie und Politik erhielt das Fach Geschichte prozentual am häufigsten die Bewertung „gut“ oder „sehr gut“. Die aus den Antworten zur optionalen Kommentarfunktion zu den einzelnen Vertiefungsfächern entwickelten Kategorien wurden auch hier hauptsächlich in positive und kritische Aspekte unterteilt.

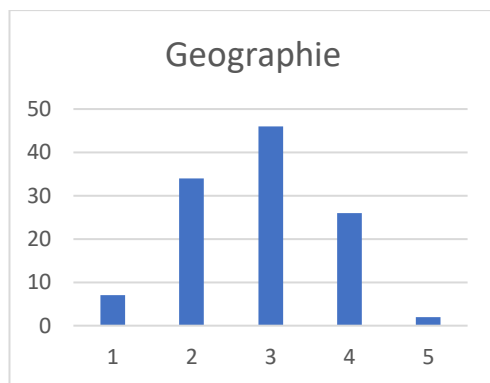


Abbildung 28: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geographie?“

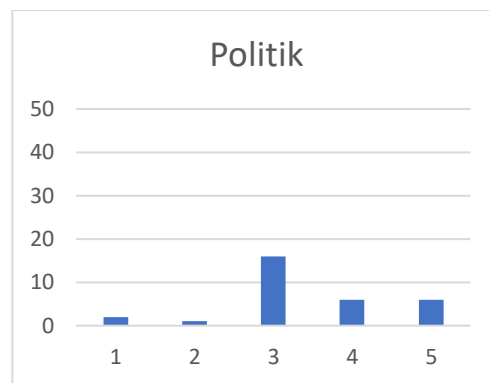


Abbildung 29: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Politik?“

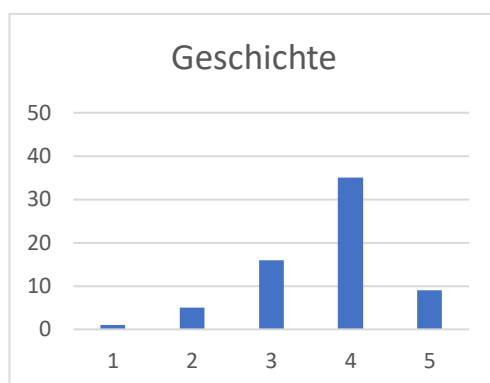


Abbildung 30: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geschichte?“

## I. Geographie

Insgesamt haben 116 Teilnehmende das Fach Geographie als Vertiefungsfach gewählt, von denen 115 die Frage zur Angemessenheit der Ausbildung in diesem Fach beantwortet haben. Die Antworten ergaben einen Mittelwert von  $2,84 \pm 0,904$ . Am häufigsten bewerteten die Studierenden das Fach mit der Option „teils, teils“ (40%). 22,6% bewerteten es mit „gut“, und lediglich 1,7% mit „sehr gut“. Der Anteil der Studierenden, die das Fach mit „weniger gut“ bewerteten, liegt bei 29,6%. 6,1% der Befragten gaben an, das Fach mit „überhaupt nicht gut“ zu bewerten (Abbildung 28).

Die Freitextoption wurde von 21 Personen genutzt. Die Antworten sind in der Tabelle 15 zusammengefasst, in der die Kategorien und deren Häufigkeiten dargestellt werden. Am häufigsten bemängelten die Studierenden, dass die Inhalte der Veranstaltungen nicht auf die Anforderungen und den Praxisbezug für Lehramtsstudierende abgestimmt sind ( $n=19$ ). Es werde zu viel Fachwissen vermittelt, das für die Grundschule irrelevant sei. Zudem fehle eine

Fokussierung auf pädagogische und didaktische Inhalte (n=3). Einige Studierende gaben an, dass die Veranstaltungen hauptsächlich auf die Bedürfnisse der Bachelorstudierenden ausgerichtet seien. Die Mischung der Studiengänge führe dazu, dass Lehramtsstudierende Inhalte bearbeiten müssten, die entweder zu umfangreich und tief sind (n=6) oder teilweise ihre Kompetenzen überschreiten (n=4). In diesem Zusammenhang wurde der Wunsch nach separaten Veranstaltungen für Lehramtsstudierende geäußert, um spezifische Inhalte vermittelt zu bekommen.

Neben den inhaltlichen Aspekten wurden auch die Organisation und Struktur der Veranstaltungen kritisiert (n=2). Einige Studierende berichteten von einer fehlenden klaren Übersicht über die zu erbringenden Leistungen und deren Anforderungen. Insbesondere bei Abgabefristen und Feedback gebe es Kommunikationsprobleme. Willkürliche Änderungen führten zusätzlich zu Verwirrung. Die Studierenden nahmen dabei eine Überforderung der Dozierenden wahr (n=2). Trotz dieser kritischen Aspekte wurden auch einzelne Veranstaltungen und Inhalte als hilfreich und relevant empfunden.

*Tabelle 15: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geographie?“*

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>(1) Positive Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veranstaltungen: „Mediendidaktik“ (1), „Fachdidaktik 1 &amp; 2“ (1)</li> <li>• Inhalte an sich (1)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>(2) Kritische Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fehlende Relevanz der Inhalte für L1 (19)</li> <li>• Tiefe und Breite des fachlichen Wissens (6)</li> <li>• Seminar: „Metropolregion Rhein Main“ (4)</li> <li>• Mischung der Studiengänge (4)</li> <li>• Zu hohe Anforderungen (4)</li> <li>• Fehlende Didaktik und Pädagogik (3)</li> <li>• Fehlende Praxisnähe (2)</li> <li>• Überforderungen der Dozierenden/ des Fachbereichs (2)</li> <li>• Mängel in der Organisation (2)</li> <li>• Starker Bezug zu Inhalten aus Frankfurt (1)</li> <li>• Fehlendes Feedback bei Studienleistungen (1)</li> </ul> |
| <b>Verbesserungsvorschläge/ Wünsche:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wunsch nach spezifischen Veranstaltungen für Lehramtsstudierende</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

Nachfolgend werden Beispiele aus den Antworten präsentiert.

**Beispiele:**

- *„Geographie Metropolregion ist katastrophe [sic!]. Wir sind 80% Lehramt, 20% Geographie Bachelor. Aber es wird sich steif und hart auf das Bachelorstudium bezogen (sogar bei der Orientierungsveranstaltung wurden wir nur nebenbei erwähnt). Zu viel überflüssiges Fachwissen für uns, kein Praxisbezug zur Schule (Betonung liegt auf Schule, denn zugegeben gibt es schon Bezug zur Realität und unserer Umwelt), keine Didaktik. Organisatorisch sind die mit uns auch überfordert, vor allem da sie jetzt versuchen die "Übung" (die eigentlich im Vorlesungsstil war) zu einer richtigen Übung umzuwandeln mit vielen Aufgaben und Selbsttests, aber organisatorisch haben wir alle den Überblick verloren, weil wir einfach zu viele Studenten sind. Das zweite Seminar der Vertiefung hab ich noch nicht besucht. Habe gehört [sic!] es soll besser sein.“*
- *„Durch die Mischung mit anderen Studiengängen kommt es dazu, dass Aufgaben meine Kompetenzen überschreiten.“*
- *„Viele gute Inhalte [sic!] welche jedoch stark untergehen da auch viel unklares [sic!] vermittelt wird. Auch die Umsetzung der behandelten Themen im späteren Unterricht wird nicht klar.“*
- *„Fachdidaktik eins und zwei sind gut. Die Vorlesung Metropolregion ist hingegen meines empfinden [sic!] nach überhaupt nicht an Grundschullehrer Amtsstudenten [sic!] angepasst und zudem extrem schlecht organisiert. Es existiert keine klare Übersicht über die zu erbringende [sic!] Leistungen und die zu erbringen. Leistungen verändern sich gefühlt stetig. Auch Informationen wie Abgabefristen werden nicht klar und verständlich kommuniziert. Inhaltlich empfinde ich die Veranstaltung auch als nicht gewinnbringend für die Grundschule.“*

## **II. Politik**

Im Gegensatz zu Geographie ist der Anteil der Teilnehmenden, die das Fach Politik als Vertiefungsfach mit n=34 gewählt weitaus geringer. 31 haben die Frage zur Angemessenheit der Ausbildung in diesem Fach beantwortet haben. Die Antworten ergaben einen Mittelwert von  $3,42 \pm 1,06$ . Am häufigsten bewerteten die Studierenden das Fach mit der Option „teils, teils“ (51,6%), „gut“ und „sehr gut“ mit jeweils 19,4%. Der Anteil der Studierenden, die das

Fach mit „weniger gut“ bewerteten, liegt bei 29,6%. 6,1% der Befragten gaben an, das Fach mit „überhaupt nicht gut“ zu bewerten (Abbildung 29).

Die Freitextoption wurde von 10 Studierenden genutzt. Die Antworten wurden in Tabelle 16 nach Kategorien und deren Häufigkeiten zusammengefasst. Die Studierenden gaben in den Antworten zwar an, dass die behandelten Themen interessant waren (n=2), fachdidaktische Inhalte vermittelten (n=1) und Praxisbeispiele beinhalteten (n=1), jedoch der Bezug zur Grundschule zu wenig hergestellt wurde (n=4). Einige wiesen darauf hin, dass die Seminare nicht ausschließlich für L1-Studierende, sondern auch für andere Lehramtsstudiengänge angeboten wurden, wodurch der Inhalt oft auf die Bedürfnisse dieser Studierenden ausgerichtet war (n=3). Deshalb konnten sie wenig für die Praxis im Grundschulunterricht mitnehmen. Zudem bemängelten einige die Struktur und Organisation der Veranstaltung, die als chaotisch und schwer nachvollziehbar empfunden wurde (n=2). Auch die Informationen zur Modulprüfung wurden als unklar und undurchsichtig wahrgenommen, was zu Unsicherheiten führte (n=1). Der Aufwand für das Seminar wurde jedoch als angemessen eingeschätzt (n=1).

*Tabelle 16: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Politik?“*

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>(1) Positive Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fachliche Inhalte (2)</li> <li>Praxisbeispiele (1)</li> <li>Fachdidaktik (1)</li> <li>Angemessener Aufwand (1)</li> </ul>                                                                         |
| <b>(2) Kritische Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fehlende Bezug zu L1 (4)</li> <li>Mischung mit anderen Lehramtsstudierenden (3)</li> <li>Teilweise unstrukturiert (2)</li> <li>undurchsichtige Modulabschlussprüfungsorganisation (1)</li> </ul> |

Anbei folgen Beispiele aus den Antworten.

#### **Beispiele:**

- „Ich finde die behandelten Themen wirklich interessant. Jedoch ist [sic!] das Seminar und Tutorium sehr unstrukturiert. Es ist kein wirklich roter Faden zu

*erkennen und sehr "schwammig". Leider... Auch die Informationen für die Modulprüfung sind sehr undurchsichtig und lassen einen offen stehen."*

- *„viel fachdidaktische Theorie, teils mit Praxisbeispielen [sic!] verknüpft [sic!] wenig auf die Grundschule bezogen [sic!] aufgrund [sic!] persönlichem Interesse habe ich die Veranstaltung gern besucht, für die Praxis hat sie mir leider nicht viel genutzt“*
- *„Oft an L3 oder L2 Studierende ausgerichtet“*

### **III. Geschichte**

67 Studierende haben Geschichte als Vertiefungsfach gewählt, 66 davon beantworteten die Frage zur Angemessenheit der Ausbildung. Die Antworten führten zu einem Mittelwert von  $3,70 \pm 0,859$ . Am häufigsten bewerteten die Studierenden das Fach mit „gut“ (53 %), während 13,6 % es mit „sehr gut“ bewerteten. 24,2 % gaben an, dass die Ausbildung „teils, teils“ angemessen sei. Nur 7,6 % wählten „weniger gut“ und eine Person bewertete die Ausbildung im Fach mit „überhaupt nicht gut“ (Abbildung 30).

Die Freitextoption wurde von 10 Studierenden genutzt. Die Antworten sind in Tabelle 17 nach Kategorien und deren Häufigkeiten zusammengefasst. In ihren Kommentaren gaben die Studierenden an, dass die Veranstaltungen insgesamt als interessant wahrgenommen werden und großes Interesse am Fach selbst besteht (n=4). Einige hoben die Lehrpersonen (n=2) oder einzelne Veranstaltungen besonders positiv hervor, während andere Veranstaltungen eher kritisch bewertet wurden (n=2). Obwohl Fachinhalte und Fachdidaktiken thematisiert wurden (n=1), wurde von den Studierenden angemerkt, dass die Mehrheit der Veranstaltungen nicht auf die Grundschule abgestimmt ist, da sie sowohl inhaltlich als auch methodisch eher auf Studierende anderer Lehramtsstufen ausgerichtet sind (n=2). Der Arbeitsaufwand wurde von einer Person insgesamt als hoch wahrgenommen.

Tabelle 17: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geschichte?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>(1) Positive Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fachliche Inhalte (4)</li> <li>Einzelne Lehrpersonen (u.a. Dr. Sobich) (2)</li> <li>Didaktische Umsetzung (1)</li> </ul> |
| <b>(2) Kritische Aspekte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fehlender Relevanz zu L1 (2)</li> <li>Mischung mit anderen Lehramtsstudierenden (1)</li> <li>Hohe Aufwand</li> </ul>    |
| <b>(3) Abhängig vom Fach (2)</b>                                                                                                                                                             |

Im Folgenden sind einige Beispiele aus den Antworten aufgeführt.

#### Beispiele:

- „Große persönliche Vorliebe für Geschichte. Studium hängt jedoch sehr von Lehrperson und Stufe ab. Größtenteils sehr gut und sehr interessant! Praktisch fühlt man sich (bezogen auf SU) jedoch weniger gut vorbereitet, [sic!] als in Physik. Zwei der drei SU-Geschichte Veranstaltungen sind eigentlich L2/L3-Veranstaltungen, in die L1er quasi mit hineingestopft werden. War für mich in Ordnung (da auch L3), aber bezogen auf den L1-SU mäßig.“
- „Hier werden Methoden und Medien thematisiert, welche man verwenden kann [sic!] Fachdidaktik ist sehr trocken, Fachwissenschaft ist toll aufgebaut (pro Epoche eine Präsentation), Vertiefungen waren sehr interessant“
- „Es wird sowohl auf Inhalte aber auch auf die didaktische Umsetzung sehr gut eingegangen“

#### 4.3.3. Allgemeine Zufriedenheit

Die allgemeine Zufriedenheit hinsichtlich der Vorbereitung auf die spätere Tätigkeit als Lehrperson wurde abgefragt, indem die Studierenden zur folgender Aussage Stellung nahmen: „Ich fühle mich gut auf die spätere Tätigkeit vorbereitet...“. Die Antworten wurden auf einer fünfstufigen Skala erfasst, die von 1 („stimme überhaupt nicht zu“) bis 5 („stimme voll und ganz zu“) reicht. Der Mittelwert der Bewertungen liegt bei  $3,34 \pm 0,871$ . Insgesamt basiert die Auswertung auf den Einschätzungen von 211 Studierenden.

Am häufigsten, mit 39,8%, wurde „stimme eher zu“ ausgewählt. Eine ähnliche Häufigkeit von 38,4% fiel auf „teils/teils“. Nur 6,2% stimmten „stimme voll und ganz zu“, während 13,3% „stimme eher nicht zu“ wählten und 2,4% „stimme überhaupt nicht zu“ angaben (Abbildung 31).



Abbildung 31: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Ich fühle mich gut auf die spätere Tätigkeit vorbereitet...“

#### 4.4. Einflüsse und Präferenzen bei der Auswahl der Vertiefungsfächer

##### 4.4.1. Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit

Die Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit mit den einzelnen Vertiefungsfächern sowie dem Fach Sachunterricht wurden mithilfe einer Skala erfasst, die von 1 = „negativ“ bis 5 = „positiv“ reicht. Um unterschiedlichen Erfahrungen innerhalb eines Faches gerecht zu werden, wurden die Studierenden gebeten, eine durchschnittliche Einschätzung abzugeben. Die Bewertungen zeigten dabei deutliche Unterschiede zwischen den einzelnen Fächern.

##### 4.4.1.1. Erfahrungen mit sozialwissenschaftlichen Fächern

Unter den sozialwissenschaftlichen Fächern erzielte das Fach Geographie bzw. Erdkunde die positivste Bewertung der Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit, mit einem Mittelwert von  $3,35 \pm 1,10$  (bei  $n=267$ ) (Abbildung 32). Die Bewertungen für das Fach Geschichte fielen gemischt aus, was sich in einem Mittelwert von  $3,14 \pm 1,32$  (bei  $n=268$ ) und der Verteilung der Häufigkeiten widerspiegelt (Abbildung 33). Am negativsten von den sozialwissenschaftlichen

Fächern wurde das Fach Politik bewertet, das mit einem Mittelwert von  $2,95 \pm 1,23$  (bei  $n=259$ ) abschneidet (Abbildung 34).

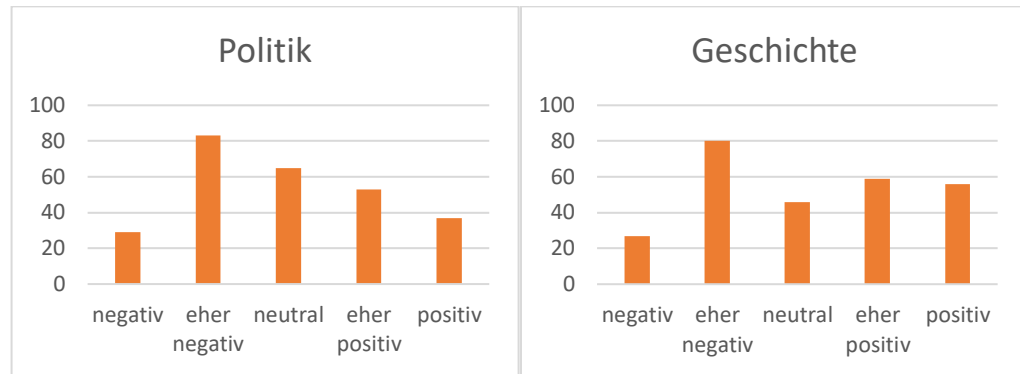


Abbildung 32: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Politik

Abbildung 33: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Geschichte

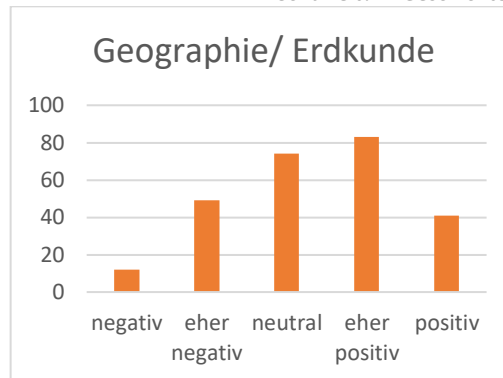


Abbildung 34: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Geographie/ Erdkunde

#### 4.4.1.2. Erfahrungen mit naturwissenschaftlichen Fächern

Von den naturwissenschaftlichen Fächern erhielt Biologie die besten Bewertungen hinsichtlich der Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit. Auffällig ist, dass mehr als die Hälfte der Befragten (66,5%) angaben, „eher positive“ oder „positive“ Erfahrungen in diesem Fach gemacht zu haben. Der Mittelwert für Biologie beträgt  $3,84 \pm 1,11$  (bei  $n=273$ ). Im Vergleich dazu wurden Chemie und Physik deutlich negativer bewertet. Der Mittelwert für Chemie liegt bei  $2,81 \pm 1,35$  (bei  $n=270$ ), während Physik mit einem Mittelwert von  $2,60 \pm 1,22$  (bei  $n=271$ ) am schlechtesten abschneidet. Für Chemie überwiegen negative Bewertungen („eher negativ“ und „negativ“) mit 45,9% gegenüber den positiven Bewertungen (32,6%). Bei Physik ist die Diskrepanz noch deutlicher: Eine Mehrheit von 54,2% bewertete das Fach „eher negativ“ oder „negativ“, während die positiven Bewertungen entsprechend geringer ausfielen. Die

Verteilungen dieser Bewertungen werden durch die dazugehörigen Grafiken (Abbildungen 35-37) verdeutlicht.

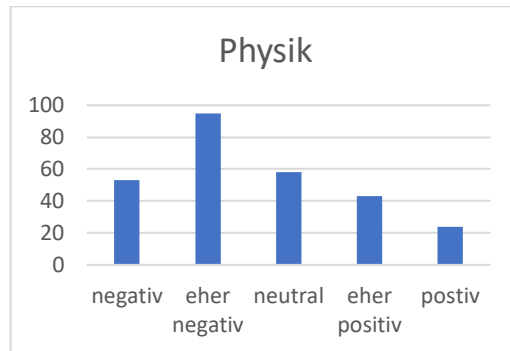


Abbildung 35: Häufigkeiten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" – Physik

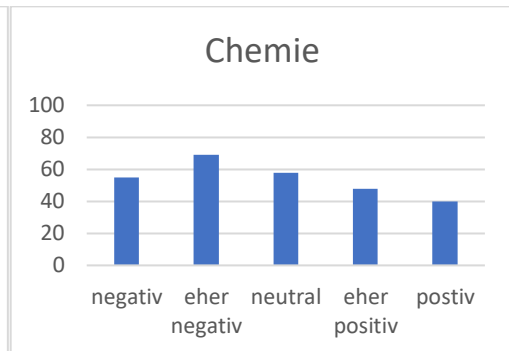


Abbildung 36: Häufigkeiten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Chemie

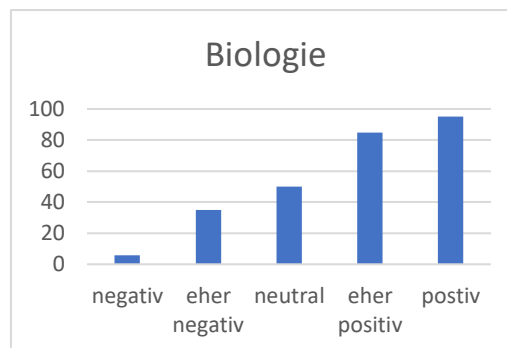


Abbildung 37: Häufigkeiten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" - Biologie

#### 4.4.1.3. Erfahrungen mit dem Fach Sachunterricht

Die besten Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit wurden von den Studierenden (n=260) mit deutlichem Abstand dem Fach Sachunterricht zugeschrieben. Eine Mehrheit von 66,9% bewertete das Fach als „positiv“, während weitere 20,4% es als „eher positiv“ einstufen. Dies ergibt eine kumulierte positive Bewertung von 87,3%. Lediglich 2,7% der Studierenden berichteten von negativen Erfahrungen mit dem Fach Sachunterricht (Abbildung 38).

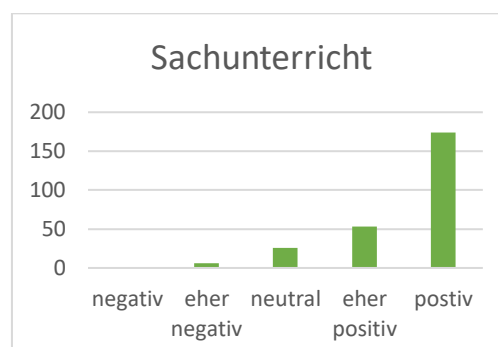


Abbildung 38: Häufigkeiten zur Frage: "Welche Erfahrungen hattest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?" – Sachunterricht

#### 4.4.2. Präferenzen der Studienanfänger:innen bei der Wahl der Vertiefungsfächer

Von den 61 befragten Studierenden, die sich am Anfang ihres Studiums befinden, studieren 30 Sachunterricht als Langfach und 29 als Kurzfach. Drei Studierende belegen Sachunterricht nach der alten Studienordnung. Da sowohl die Studierenden, die Sachunterricht als Kurzfach studieren, als auch jene, die nach der alten Studienordnung studieren, nur ein Vertiefungsfach belegen, werden diese beiden Gruppen im Folgenden zusammengefasst.

##### 4.4.2.1. *Naturwissenschaftliche Fächer (Präferenz)*

Von den Langfachstudierenden gaben 29 Personen zwei Präferenzen für ihre Vertiefungsfächer an, während eine Person nur eine Präferenz angab. Am häufigsten wurde Biologie als eines der beiden Vertiefungsfächer gewählt, gefolgt von Chemie und schließlich Physik. Drei Studierende gaben an, dass sie entweder eines oder beide ihrer Vertiefungsfächer noch nicht festgelegt haben. Auch bei den Kurzfachstudierenden steht Biologie an erster Stelle der bevorzugten Vertiefungsfächer, gefolgt jedoch von Physik und zuletzt Chemie. Auch hier gaben drei Personen an, keine klare Präferenz zu haben. Abbildung 39 und Abbildung 40 zeigen detaillierte Verteilungen der gegebenen Antworten.

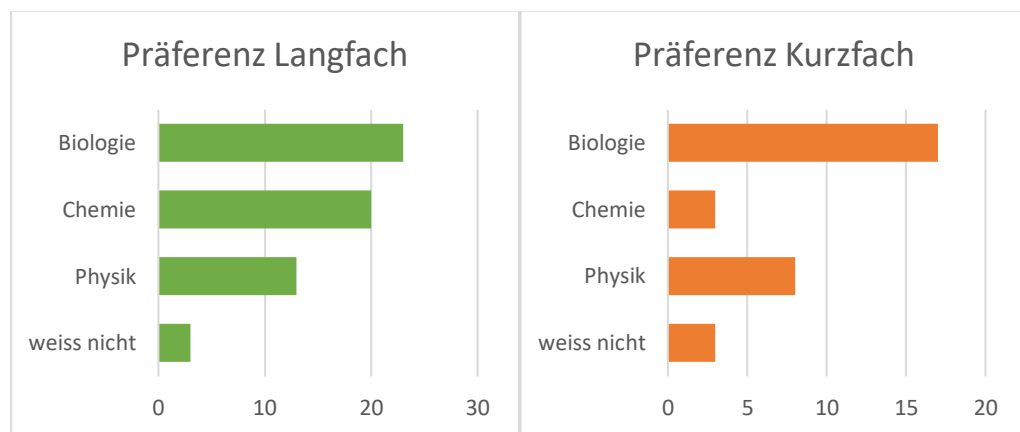


Abbildung 39: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Naturwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?“

Abbildung 40: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Naturwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?“

#### 4.4.2.2. Sozialwissenschaftliche Fächer (Präferenz)

Wie bereits bei den naturwissenschaftlichen Fächern gaben von den auch bei den sozialwissenschaftlichen Fächern 29 Personen der Langfachstudierenden zwei Präferenzen für ihre Vertiefungsfächer an, während eine Person nur eine Präferenz angab. Sowohl bei den Studierenden mit Sachunterricht als Langfach als auch mit Sachunterricht als Kurzfach wurde Geographie am häufigsten als bevorzugtes Vertiefungsfach gewählt, gefolgt von Geschichte und Politik. Bei den Langfachstudierenden wählten zwei Personen die Option „weiß nicht“, ebenso wie bei den Kurzfachstudierenden (Abbildungen 41-42).

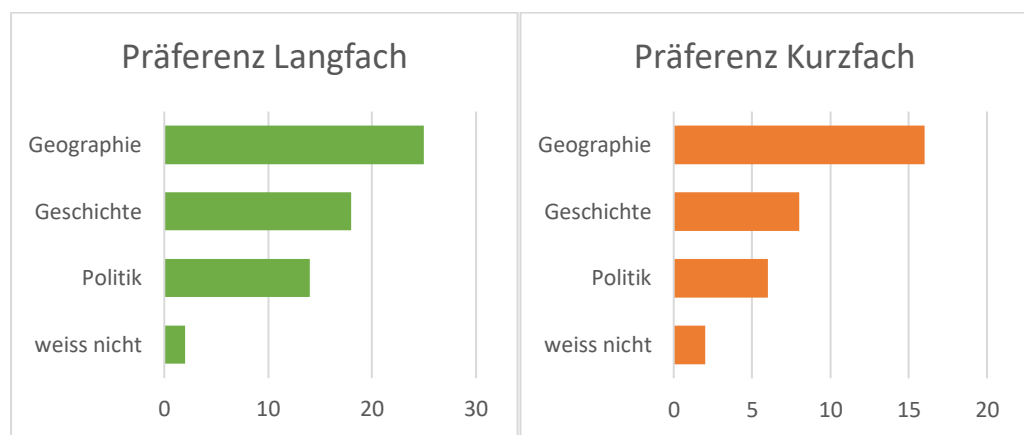


Abbildung 41: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Sozialwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?“

Abbildung 42: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Sozialwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?“

#### 4.4.3. Einflussfaktoren auf die Wahl der Vertiefungsfächer

Die Studierenden wurden gefragt, welche Einflussfaktoren sich auf die Wahl der Vertiefungsfächer auswirken bzw. ausgewirkt haben. Dafür konnten sie einen freien Kommentar abgeben. Insgesamt haben 261 Studierende eine Antwort abgegeben. Bei 10 Studierenden konnten in den Antworten keine Einflussfaktoren identifiziert werden.

Tabelle 18: Kategorien und Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Was beeinflusst/ was hat deine Entscheidung für die Wahl deiner Vertiefungsfächer beeinflusst?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                | #  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| (1) Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit                                                                                                                                                                                                                                 | 90 |
| (2) Persönliches Interesse                                                                                                                                                                                                                                                | 88 |
| (3) Einführungsveranstaltung                                                                                                                                                                                                                                              | 37 |
| (4) Bedeutung einzelner Vertiefungsfächer für die spätere Lehrtätigkeit                                                                                                                                                                                                   | 30 |
| (5) Aufbau und Anforderungen der Vertiefungsfächer                                                                                                                                                                                                                        | 27 |
| (6) Stärken und Schwächen                                                                                                                                                                                                                                                 | 27 |
| (7) Vertiefungsfach aufgrund von Zuteilung/Losverfahren                                                                                                                                                                                                                   | 15 |
| (8) Mangelndes Wissen                                                                                                                                                                                                                                                     | 12 |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Erfahrungen und Empfehlungen anderer Studierender (11), keine Begründung (10), Experimente (9), Ausschlussverfahren (6), Zeitliche Aspekte (5), Anknüpfungsmöglichkeit an vorherigem Studium (4), Studieren mit Freunden (2), die Natur (1) |    |

Die Studierenden gaben am häufigsten an, dass die Wahl der Vertiefungsfächer durch die eigenen Schulerfahrungen beeinflusst wurde (n=90). Genannt wurden insbesondere eigene Interessen und Noten sowie „Stärken und Schwächen“ (n=27) in bestimmten Fächern, die bereits die Entscheidungen zum Behalten oder Abwählen von Fächern sowie die Wahl eines Fachs als Leistungskurs beeinflusst haben. Vor allem schulische Leistungen und Erfahrungen aus der Oberstufe wurden als zentrale Faktoren genannt.

#### Beispiele:

- „Meine Noten/Erfahrungen in der eigenen Schulzeit, Biologie als Grundkurs im Abitur und Erdkunde als Leistungsfach im Abitur“
- „Meine Schulzeit, da hierdurch sich schon Interessen, aber auch Vorurteile gebildet haben. Ich habe. [sic!] Chemie schon nicht in der Schule verstanden und sehe es nicht als sinnvoll es dann im Studium zu wählen“
- „Da man die Fächer schon aus der Schule kennt, weiß man auch ungefähr, was einem liegt und interessiert.“
- „Dass ich vor allem in Biologie in der Sek1&2 sehr gut [sic!]“
- „Physik weil ich Chemie gar nicht mag und immer sehr schlecht war und es hieß dass man in Bio Tiere sezieren muss und das kann ich nicht“

Das persönliche Interesse an einem Fach wurde mit vergleichbarer Häufigkeit als entscheidender Faktor für die Wahl genannt (n=88). Viele Studierende hoben ihre individuellen Vorlieben hervor, die u.a. durch schulische Erfahrungen oder familiäre Hintergründe geprägt wurden.

**Beispiele:**

- *„Besonders meine persönlichen Interessen haben meine Entscheidung geprägt“*
- *„Ich interessiere mich privat sehr für Biologie und Geschichte und denke, dass ich deswegen auch genau diese Fächer gewählt habe.“*
- *„Ich interessiere mich sehr für Politik und komme aus einer politisch engagierten Familie.“*

Die Einführungsveranstaltung des Fachs Sachunterricht wurde von den Studierenden als drittwichtigster Einflussfaktor für die Fächerwahl genannt (n=37). Dabei wurden insbesondere inspirierende Dozierende, interessante Themenvorstellungen und praxisnahe Ansätze, wie Experimente, positiv hervorgehoben. Zudem führten die Vorstellungen und Empfehlungen aus diesen Veranstaltungen dazu, dass auch weniger vertraute oder zuvor weniger bevorzugte Fächer für die Wahl in Betracht gezogen wurden.

**Beispiele:**

- *„Die Vorlesungen und besonders die Experimente von Herrn Wilhelm haben meine Angst vor Physik gehemmt und ich möchte nun unbedingt mehr Experimente durchführen und deren Bedeutung reflektieren.“*
- *„Im Rahmen der Orientierung Veranstaltung [sic!] klang der Bereich Chemie für mich sehr interessant und praxisnah.“*
- *„Im Einführungsseminar würde [sic!] uns empfohlen Fächer, in denen wir nicht so gut sind, zu wählen.“*
- *„Die Dozentin in der Einführungsveranstaltung hat mich für Politik überzeugt, obwohl es in meiner Schulzeit nicht mein Lieblingsfach war.“*

Die Studierenden betonen des Weiteren die Bedeutung einzelner Vertiefungsfächer für den Sachunterricht und die Grundschule (n=30). Häufig wurde die Relevanz der Fächer für die Unterrichtsgestaltung, methodische Möglichkeiten und die Unterstützung der kindlichen Interessen und Fragestellungen hervorgehoben.

### **Beispiele:**

- *„Interessant finde ich in Physik als Studienfach wegen [sic!] Darbietung der Experimente für SuS, da sie uns methodische Möglichkeiten zur Unterrichtsdarbietung und Unterrichtsplanung bieten, die Phänomene der Physik und der Naturwissenschaften sichtbar und für Kinder zugänglich zu machen.“*
- *„Ich wollte eine Veranstaltung, die sich didaktisch auf die Grundschule konzentriert“*
- *„Politik wird in der Grundschule zu wenig vermittelt. Es gibt gerade für Kinder so viele wichtige Sachen, die sie interessieren (Kinderrechte).“*
- *„Chemie: ist unglaublich wichtig für die Weiterentwicklung [sic!] der Menschheit/Nachhaltigkeit. Geschichte: ist unglaublich wichtig, um Fehler aus der Vergangenheit nicht zu wiederholen.“*

Einige Studierende nannten verschiedene Aspekte im Zusammenhang mit dem Aufbau und den Anforderungen der Lehrveranstaltungen in den einzelnen Vertiefungsfächern (n=27). Dazu gehörten der Aufwand für Seminare und Prüfungen, die Struktur und Anforderungen der Module sowie der Schwierigkeitsgrad und die Anzahl der Veranstaltungen. Zudem wurde die Wahl aufgrund von praktischen Experimenten in den Lehrveranstaltungen beeinflusst (n=9).

### **Beispiele:**

- *„Der Schwierigkeitsgrad Die [sic!] Länge bzw. Anzahl an Seminaren/vorlesungen [sic!] Modulabschlussprüfung“*
- *„Ich habe mich für Chemie entschieden, da meine [sic!] keine Modulprüfung schreibt, viele Experimente macht und kein gehobenes Fachwissen benötigt.“*
- *„Definitiv der Aufwand [sic!], der für die Seminare und Modulprüfungen aufgebracht werden muss“*
- *„Campuswahl, Anzahl der Veranstaltungen“*

Einige Studierende berichteten von negativen Erfahrungen mit dem Losverfahren und der damit verbundenen Einteilung in die naturwissenschaftlichen Fächer (n=15). Die Einteilung in ein anderes Fach als ihre Erstwahl äußerten sie zum Teil negativ, indem sie dies als „enttäuschend“

oder „schwierig“ bezeichneten. Auch, dass ein Wechsel nicht möglich sei, wurde angeführt.

**Beispiele:**

- *„Die Einteilung. Ich bin nicht in Biologie reingekommen und wurde dann einfach in Physik eingeteilt. Dieses Verfahren finde ich sehr schwierig.“*
- *„Eigentlich wollte ich Biologie, durch das Losverfahren landete ich in Physik und war sehr unglücklich damit. Geographie fand ich interessant und wählte es freiwillig“*
- *„Physik war meine zweite Wahl. Ich kam nicht in Biologie rein, was ich auch sehr enttäuschend finde (vor allem, weil man nicht wechseln konnte).“*

Neben der Wahl der Fächer aufgrund persönlicher Interessen und Stärken entschieden sich einige Studierende auch für Fächer, um ihr Wissen in Bereichen zu erweitern, mit denen sie weniger vertraut waren, um so eine bessere Grundlage für ihren späteren Unterricht zu schaffen (n=12).

**Beispiele:**

- *„Physik habe ich persönlich nie gemocht und auch abgewählt und deswegen möchte ich mich weiterbilden, um den Kindern das Wissen vermitteln zu können.“*
- *„Ich hatte nie richtig in Erinnerung [sic!] dass Chemie oder Geschichte eine zentrale Rolle im Sachunterricht gespielt hat, also habe ich diese Vertiefung gewählt, um Einblicke zu erhalten und diese Bereiche mit den Kindern mehr zu behandeln.“*
- *„Ich habe die Fächer genommen, über die ich am wenigsten weiß, um mein Wissen zu vertiefen und später besser lehren zu können“*

#### 4.5. Studierbarkeit

##### 4.5.1. Erfüllung der Erwartungen an das Studium

Studierende, die ihr Studium erst begonnen haben, sollten ihre Erwartungen an das Studium mitteilen (Kapitel 4.2.2). Dagegen beantworteten Studierende mit bereits gemachten Erfahrungen die Frage, inwieweit das Studium ihren ursprünglichen Erwartungen entspricht. Die Antworten wurden auf einer fünfstufigen Skala erfasst, die von 1 = „überhaupt nicht“ bis 5 = „voll und ganz“

reicht (Abbildung 43). Insgesamt beantworteten 209 Studierende diese Frage. Der Mittelwert der Antworten liegt bei  $3,223 \pm 0,917$ .

Etwa 16,3% der Teilnehmenden gaben an, dass ihre Erwartungen an das Studium „eher nicht“ erfüllt wurden, während 38,3% dies mit „teils/teils“ bewerteten. 36,4% der Studierenden wählten die Antwort, dass das Studium ihren Erwartungen „größtenteils“ entspricht. Die Extremwerte wurden seltener gewählt: 5,3% der Befragten stimmten „voll und ganz“ zu, während 3,8% angaben, dass ihre Erwartungen „überhaupt nicht“ erfüllt wurden.

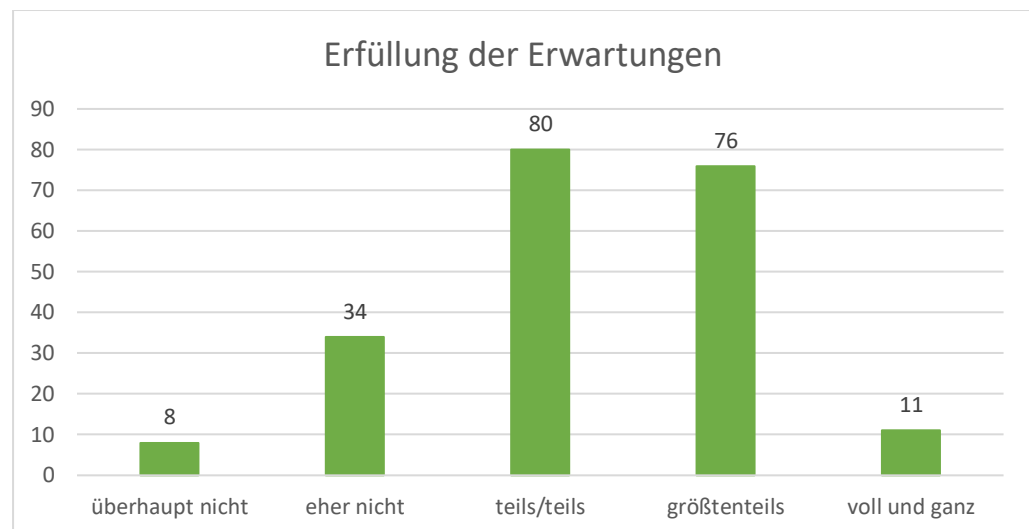


Abbildung 43: Häufigkeit zur Frage: „Inwiefern entspricht dein Studium deinen ursprünglichen Erwartungen?“

Sowohl für die Frage zu den Erwartungen an das Studium als auch zur Regelstudienzeit (Kapitel 4.7) wurde auf der gleichen Seite des Fragebogens ein optionales Kommentarfeld bereitgestellt. Insgesamt nutzten 41 Personen diese Möglichkeit, um ihre Antwort zu begründen. Nach einer Differenzierung der Antworten konnten 27 Kommentare der Frage zur „Erfüllung der Erwartungen“ zugeordnet werden. Es ist jedoch anzumerken, dass sich einige Studierende in den Kommentaren auf das gesamte L1-Studium, andere hingegen spezifisch auf das Studium des Sachunterrichts bezogen haben.

Die optionale Kommentarfunktion wurde vor allem von denjenigen Studierenden genutzt, die Aspekte anführen wollten, die zur Nichterfüllung ihrer Erwartungen beigetragen haben. Besonders häufig wurde dabei der fehlende Praxisbezug kritisiert, der als zu gering oder gar nicht vorhanden wahrgenommen wurde. In diesem Zusammenhang äußerten vereinzelt

Studierende den Wunsch nach mehr Inhalten zu den Themen Pädagogik, Didaktik und Vermittlungskompetenz.

#### Beispiele:

- „Zu wenig Praxisnähe!! Duales Studium wäre toll“
- „Ich dachte, dass ich mehr über Vermittlungspraktiken beigebracht bekomme und nicht, dass ich die Erdgeschichte behandel [sic!] oder immer noch Gedichte analysieren muss. Das bringt mich für meinen späteren Beruf nicht weiter.“
- „Mir fehlt das pädagogische [sic!]. Beispielsweise wie gehe ich mit einem Kind um, was sich weigert zu arbeiten oder den Unterricht stört. Oder sowas wie: wie gestalte ich guten Unterricht. Davon ist leider gar nichts im Studium zu hören.“

Die Studierenden differenzierten in ihren Antworten auch hinsichtlich der einzelnen Fächer des L1-Studiums und einzelner Lehrveranstaltungen. So wurde der Studienbereichs Sachunterricht im Vergleich zum gesamten L1-Studium in zwei Kommentaren explizit positiv hervorgehoben. Weitere Aspekte und Details sind in Tabelle 19 dokumentiert.

#### Beispiel:

- „Das Studium in Sachunterricht fand ich von allen drei Fächern am Besten [sic!].“

Tabelle 19: Kategorien zu den Kommentaren der Frage: „Inwiefern entspricht dein Studium deinen ursprünglichen Erwartungen?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                               | #  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| (1) Fehlender Praxisbezug                                                                                                                                                                                                                                                | 12 |
| (2) Studium entspricht Erwartungen                                                                                                                                                                                                                                       | 3  |
| (3) Allgemeines Empfinden nicht ausreichend für den Beruf vorbereitet zu sein                                                                                                                                                                                            | 3  |
| (4) Zu wenig Pädagogik                                                                                                                                                                                                                                                   | 3  |
| (5) Abhängig vom Fach/ Veranstaltung                                                                                                                                                                                                                                     | 2  |
| (6) SU im Vergleich zu anderen Fächern gut vorbereitet                                                                                                                                                                                                                   | 2  |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>zu wenig Vermittlung (1), mehr digitale Aufzeichnungen erhofft (1), Wunsch nach dualem Studium (1), zu wenig Didaktik (1), zu wenig Unterrichtsplanung (1), weniger fachliche Tiefe (1), Unterschätzung des organisatorischen Aufwands (1) |    |

#### 4.5.2. Regelstudienzeit

Wie gut das Studium in Regelstudienzeit studierbar ist, wurde mithilfe der Skala „1 = sehr gut“ bis „5 = sehr schlecht“ angefragt (Abbildung 44). Der Mittelwert der Ergebnisse beträgt  $2.86 \pm 1.19$ . Das Studium empfanden kumuliert 42,6% als „sehr gut“ oder „gut“ in der Regelstudienzeit studierbar. 20,5% standen demgegenüber „neutral“ gegenüber und 30,7% gaben an, dass das Studium „eher schlecht“ in der Regelstudienzeit studierbar sei. Lediglich 6,3% der Teilnehmenden beurteilen die Studierbarkeit als „sehr schlecht“.

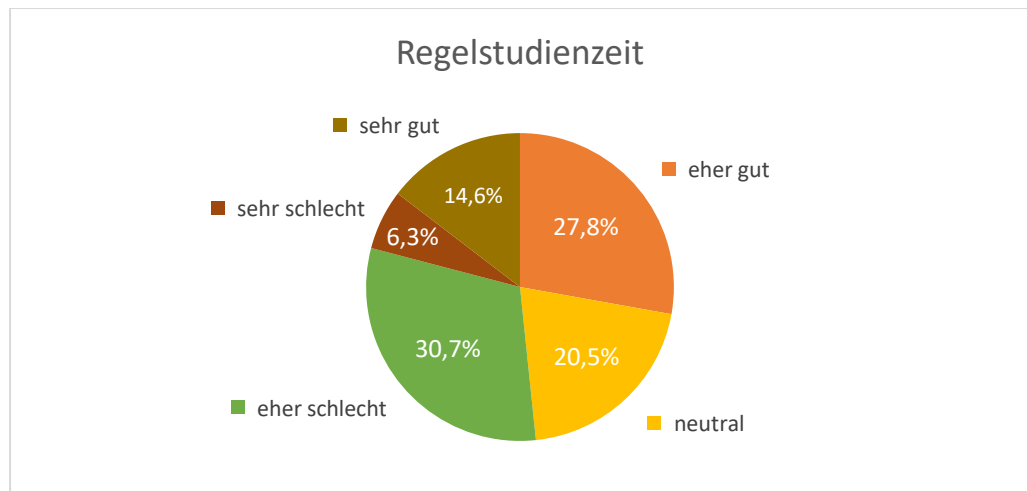


Abbildung 44 Verteilung der Antworten zur Frage: „Wie gut ist das Studium in der Regelstudienzeit studierbar?“

Insgesamt äußerten sich 14 Personen mit einem Kommentar zu ihrer Antwort, wobei sich die Kommentare ausschließlich auf die Schwierigkeiten im Hinblick auf die Einhaltung der Regelstudienzeit bzw. das Nicht-Erreichen der Regelstudienzeit bezogen (Tabelle 20). Am häufigsten wurde angegeben, dass das Studieren in Regelstudienzeit durch das begrenzte Angebot an Lehrveranstaltungen und Seminarplätzen erschwert wird ( $n=8$ ). Dies führe unter anderem zu erhöhtem Druck im Studium. Zwei Studierende erwähnten außerdem, dass aufgrund der Änderung der Studienordnung und der damit einhergehenden Umstellung des zweiten Praktikums von einem Blockpraktikum auf ein Praxissemester eine Verlängerung des Studiums notwendig sei. Zwei weitere Personen führten an, dass sie ihr Studium aufgrund ihrer Erwerbstätigkeit nicht in der Regelstudienzeit abschließen können. Eine weitere Person nannte die hohe Anzahl an Seminaren pro Semester als Grund für die Verlängerung der Studienzeit.

Tabelle 20: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie gut ist das Studium in der Regelstudienzeit studierbar?“

| Kategorien                                                                                                                  | # |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| (1) Begrenztes Angebot an Lehrveranstaltungen sowie Seminarplätzen                                                          | 8 |
| (2) Änderung der Studienordnung                                                                                             | 2 |
| (3) Erwerbsituation                                                                                                         | 2 |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Hoher Arbeitsaufwand (1), Termine bzw. Vereinbarkeit zwischen Studium und erstem Staatsexamen |   |

#### Beispiele:

- „Regelstudienzeit schwierig [sic!] da man in vielen Veranstaltungen keinen Platz erhält“
- „Durch den Eingriff in unsere PO (2018) und dem angepassten SPS2 als Praxissemester werde ich mein Studium leider verlängern müssen.“

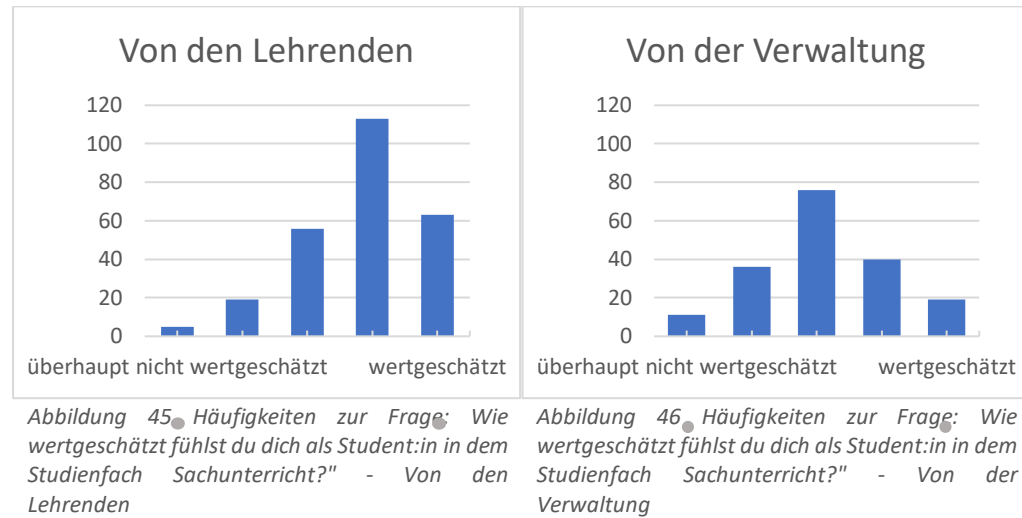
#### 4.5.3. Wahrgenommene Wertschätzung

Die Frage nach der Wertschätzung im Studienfach Sachunterricht wurde anhand einer Skala erhoben, deren Endpunkte mit 1 = „überhaupt nicht wertgeschätzt“ und 5 = „sehr wertgeschätzt“ definiert waren. Die Bewertung erfolgte getrennt für die Wertschätzung durch die Lehrenden (Abbildung 45) und durch die Verwaltung (Abbildung 46).

Die Frage zur Wertschätzung durch die Lehrenden wurde von 18 Studierenden mit „weiß nicht“ beantwortet. Von den übrigen Befragten (n=256) gaben 24,6% an, sich sehr wertgeschätzt zu fühlen, während weitere 44,1% ihre Wertschätzung nahe dem höchsten Skalenpunkt einordneten. 21,9% ordneten ihre Wertschätzung im mittleren Bereich ein, während insgesamt 9,4% angaben, sich weniger bis überhaupt nicht wertgeschätzt zu fühlen. Der Mittelwert liegt bei  $3,82 \pm 0,953$ .

Die Frage zur Wertschätzung durch die Verwaltung wurde von 92 Studierenden mit „weiß nicht“ beantwortet, was deutlich mehr ist als bei der Bewertung der Lehrenden. Von den restlichen Befragten (n=182) fühlten sich nur 10,4% ausreichend wertgeschätzt, weitere 22,0% ordneten sich im Bereich „eher wertgeschätzt“ ein. Der größte Anteil der Studierenden (41,8%) wählte den mittleren Bereich der Skala. 19,8% gaben an, sich weniger wertgeschätzt zu

fühlen und 6% fühlten sich überhaupt nicht wertgeschätzt. Der Mittelwert liegt hier bei  $3,11 \pm 1,03$ .



#### 4.5.4. Ansprechpersonen an der Universität für das Fach Sachunterricht

Die Verfügbarkeit von Ansprechpersonen für organisatorische Fragen im Sachunterrichtsstudium wurde von den Studierenden auf einer Skala von 1 = „überhaupt nicht ausreichend“ bis 5 = „vollkommen ausreichend“ bewertet (Abbildung 47). Insgesamt nahmen 239 Studierende bei der Beantwortung der Frage teil, während 35 die Option „weiß nicht“ wählten.

Der Mittelwert der Bewertungen liegt bei  $3,33 \pm 1,03$ , der Median bei 4. Kumuliert gaben 43,5% der Befragten an, die Verfügbarkeit als „ausreichend“ oder „vollkommen ausreichend“ zu empfinden. 25,1% bewerteten sie als „teils, teils“. 22,6% der Studierenden gaben an, die Verfügbarkeit als „nicht ausreichend“ oder „überhaupt nicht ausreichend“ wahrzunehmen.

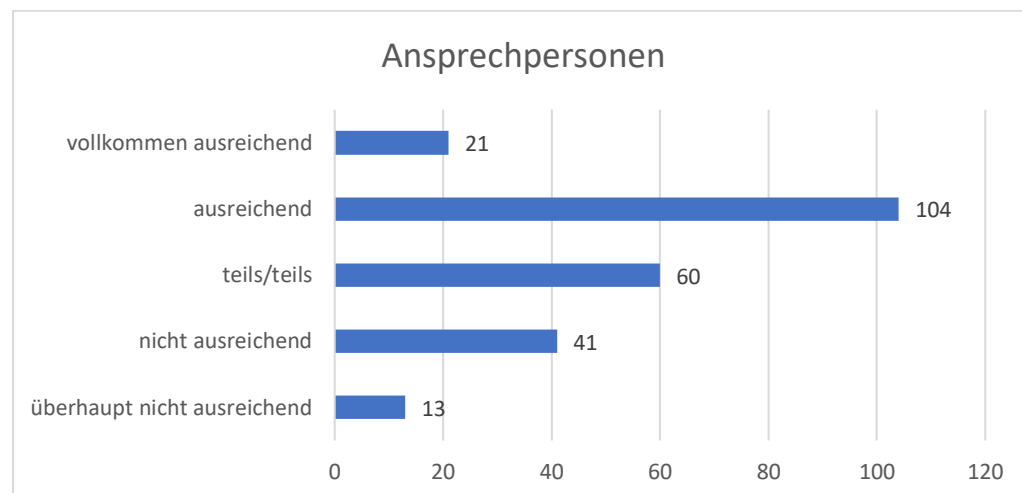


Abbildung 47: Häufigkeiten zur Frage: „Wie ausreichend empfindest du die Verfügbarkeit von Ansprechpartner:innen für organisatorische Fragen im Sachunterrichtsstudium?“

Die Kommentarooption wurde von 16 Personen genutzt. Die erarbeiteten Kategorien und Häufigkeiten sind in Tabelle 21 dargestellt. Während einige Studierende angaben, bisher keine Ansprechpersonen benötigt oder keine Probleme erlebt zu haben (n=7), berichteten andere von spezifischen organisatorischen Herausforderungen und Unklarheiten (n=2). Ein Studierender lobte die Hilfsbereitschaft und Aufmerksamkeit der Dozierenden. Zwei andere kritisierten jedoch die unklare Zuständigkeit und gaben an, nicht zu wissen, an wen sie sich bei Fragen wenden könnten (n=2). Einzelne Kommentare thematisierten allgemeine Schwierigkeiten im Studium, wie die Komplexität der Studienordnung oder Herausforderungen bei der Organisation der Kurswahl (n=2), bei denen auch Dozierende teilweise unsicher wirkten. Eine Person berichtete von Erfahrungen mit Rassismus, eine andere von einer wahrgenommenen Verantwortungslosigkeit, bei der Anliegen zwischen verschiedenen Fachbereichen hin- und hergeschoben wurden.

*Tabelle 21: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Wie ausreichend empfindest du die Verfügbarkeit von Ansprechpartner:innen für organisatorische Fragen im Sachunterrichtsstudium?“*

| Kategorien                                                                                                                                                   | # |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>(1) Kein Bedarf</b>                                                                                                                                       | 7 |
| <b>(2) Unsicherheit bzgl. der Verantwortlichkeit</b>                                                                                                         | 2 |
| <b>(3) Organisation der Kurswahl</b>                                                                                                                         | 2 |
| <b>(4) Fehlendes Wissen über Studienordnung bei Dozierenden</b>                                                                                              | 2 |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Dozierende als Ansprechpersonen ausreichend (1), Rassismus (1), Fehlende Organisation in Geographie (1), Allgemeines Chaos (1) |   |

Im Folgenden werden einige Beispiele aus den gegebenen Antworten aufgeführt.

#### **Beispiele:**

- „Bisher habe ich keine Ansprechperson benötigt. Die Dozenten sind jedoch immer sehr Aufmerksam [sic!] und helfen einem gerne aus.“
- „Die organisation [sic!] der Kurswahl zum ersten Semester lässt zu wünschen übrig. Die [sic!] Frist liegt viel zu früh. Immerhin hat am Ende aber fast jeder einen Platz bekommen, das ist in anderen Fächern schlimmer.“

- „Ich habe mich nie um ansprechpartner [sic!] bemüht, da ich nicht genau weiß Wer [sic!] wie [sic!] wo [sic!] wann“
- „Man wird immer an den jeweiligen Fachbereich weitergeleitet und die Verantwortung wird hin und her geschoben“

#### 4.5.5. Universitäre Ausstattung für das Fach Sachunterricht

Die Bewertung der Ausstattung an der Universität für das Fach Sachunterricht erfolgte anhand einer Skala von 1 = „überhaupt nicht ausreichend“ bis 5 = „vollkommen ausreichend“. Insgesamt wählten 203 Studierende eine Option auf der Skala aus und beantworteten die Frage, während 71 Personen die Option „weiß nicht“ angaben. Der Mittelwert beträgt  $3,91 \pm 0,840$ . Die Häufigkeiten sind in Abbildung 48 dargestellt.

Die Mehrheit der Studierenden (72,4%) bewertete die Ausstattung als „ausreichend“ oder „vollkommen ausreichend“, während nur 3,9% die Ausstattung als „eher nicht ausreichend“ oder „überhaupt nicht ausreichend“ einschätzten.

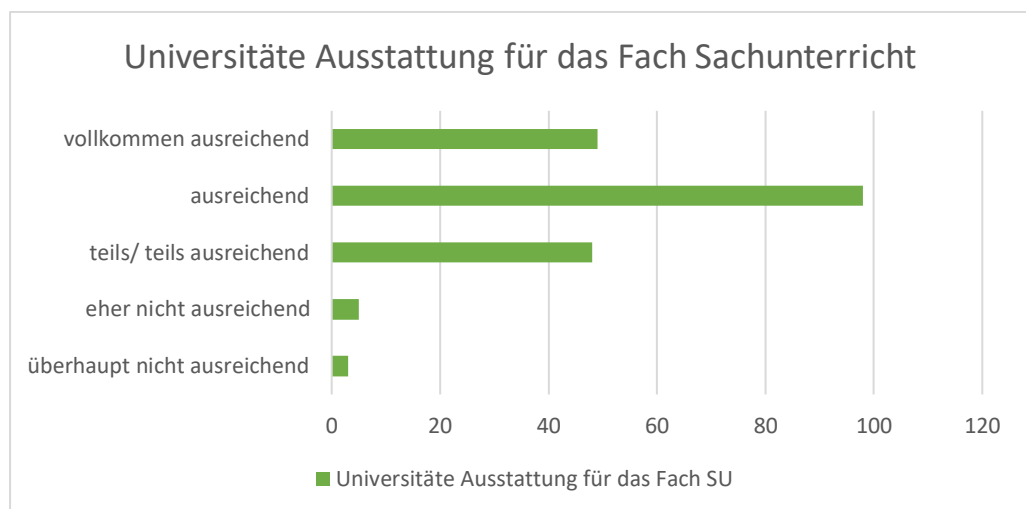


Abbildung 48: Häufigkeiten zur Frage: „Wie bewertest du die Ausstattung der Uni für das Fach Sachunterricht?“

Tabelle 22: Kategorien und Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie bewertest du die Ausstattung der Uni für das Fach Sachunterricht?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                         | # |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>(1) Keine Beanstandung &amp; Lob für Ausstattung</b>                                                                                                                                                                                                            | 6 |
| <b>(2) Material für Experimente</b>                                                                                                                                                                                                                                | 3 |
| <b>(3) Abhängig vom Fach</b>                                                                                                                                                                                                                                       | 2 |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Positive Aspekte: Didaktische Werkstatt (1); Kritische Aspekte: Nutzung eines alten Sachunterrichtsbuchs (1), Campuswechsel (1), mehr Material für Experimente (1), mehr Möglichkeiten für außerschulische Erkundungen/ Projekte (1) |   |

Zusätzlich nutzten 12 Studierende die Kommentarooption, um ihre quantitativ gegebene Antwort zu begründen (Tabelle 22). In den Kommentaren wurden vor allem positive Aspekte hervorgehoben: Die naturwissenschaftlichen Fächer, insbesondere Chemie und Physik, wurden für ihre gute Ausstattung für Experimente gelobt (n=5). Außerdem wurde die didaktische Werkstatt als eine besonders wertvolle Ressource erwähnt (n=1).

#### Beispiele:

- „In Chemie werden extra Materialien für die Experimente bestellt (Verbrauchsmaterial) - Alles ist vorhanden und bereitgestellt durch die Tutor:innen“
- „Es [sic!] ganz viel Materialien für Versuche. Top!!“

Einige Verbesserungsvorschläge wurden ebenfalls geäußert, darunter die Bereitstellung von zusätzlichem Material, wie Gestellen und Halterungen für Filtration (n=1), sowie mehr Möglichkeiten für außerschulische Erkundungen und Anregungen für Projekttag oder Arbeitsgemeinschaften (n=1). Kritik wurde nur selten geäußert. Eine Person bemängelte die Ausstattung im Fach Geographie, ein andere ein bestimmtes, aber nicht explizit genanntes, Sachunterrichtsbuch, das verwendet wird.

#### Beispiele:

- „Mehr Möglichkeiten zu außerschulische [sic!] Erkundungen wären sinnvoll. Wie kann man Projekttag und AGs zum Thema [sic!] ausgestalten [sic!]? Praktischer Einsatz an Schule auch in Seminaren.“

- „Zum *filtrieren* [sic!] *wären gestelle* [sic!] *und halterungen* [sic!] *im labor* [sic!] *der Hammer*. Kann auch für andere versuche [sic!] *nützlich sein*.“

#### 4.5.6. Absprachen innerhalb des Sachunterrichts

Die Absprachen innerhalb des Sachunterrichts wurden mithilfe einer Skala bewertet, die von 1 = „überhaupt nicht gut“ bis 5 = „sehr gut“ reichte. Von den 274 teilnehmenden Studierenden beantworteten 178 diese Frage. Der Mittelwert liegt bei  $2,71 \pm 1,02$ . Während 21,4 % der Studierenden die Absprachen als „sehr gut“ oder „gut“ bewerteten, standen 37,6% der Frage neutral gegenüber. Insgesamt schätzten 41% der Befragten die Absprachen als „eher nicht gut“ oder „überhaupt nicht gut“ ein (Abbildung 49).

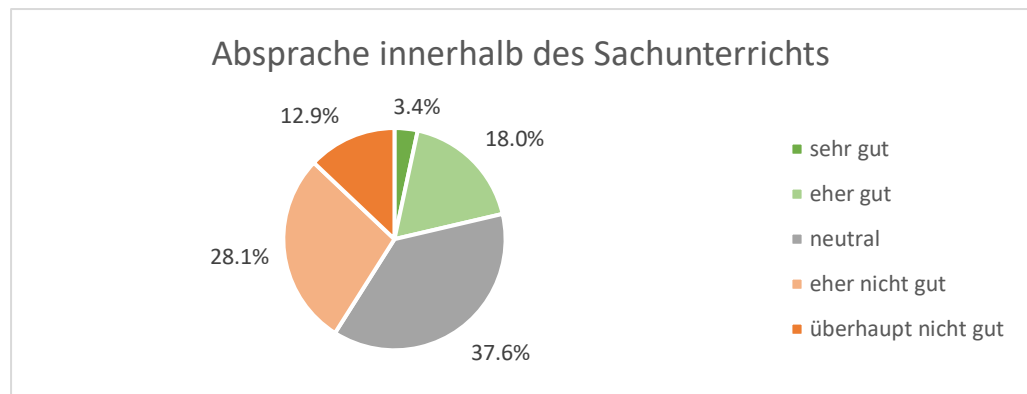


Abbildung 49: prozentuale Häufigkeitsverteilung der Antworten zur Frage: „Wie nimmst du die Absprachen zwischen den Teilfächern innerhalb des Sachunterrichts wahr?“

Zu der Frage gaben 12 Studierende Kommentare ab (Tabelle 23). Mehrere von ihnen berichteten, dass sie keine Absprachen zwischen den Veranstaltungen wahrgenommen haben ( $n=7$ ). Zudem wurden organisatorische Herausforderungen sowie eine fehlende Abstimmung zwischen den Fächern thematisiert. Zu den genannten Problemen zählten unter anderem Überschneidungen von Veranstaltungen und Klausuren ( $n=5$ ). Darüber hinaus wurde die Anreise zum Campus Riedberg und die damit verbundene Fahrtzeit kritisiert, insbesondere, wenn Veranstaltungen an unterschiedlichen Tagen angeboten werden ( $n=2$ ). Weitere Schwierigkeiten betrafen abweichende Veranstaltungszeiten in Chemie sowie eine geringe Toleranz für Verspätungen, die durch Campuswechsel oder Verbindungsprobleme verursacht werden ( $n=2$ ). Ein weiteres angesprochenes Problem war die inhaltliche Ähnlichkeit der Veranstaltungen in Physik und Chemie ( $n=1$ ). Eine Person gab an, dass es keinerlei Probleme zwischen den Vertiefungsfächern gibt.

Tabelle 23: Kategorien und Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie nimmst du die Absprachen zwischen den Teilfächern innerhalb des Sachunterrichts wahr?“

| Kategorien                                                                              | # |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|
| (1) Keine Wahrnehmung von Absprachen seitens der Studierenden                           | 7 |
| (2) Überschneidungen von Veranstaltungen und Klausuren                                  | 5 |
| (3) Zeitintensive Anreise zum Campus Riedberg                                           | 2 |
| (4) Abweichende zeitliche Organisation und geringe Toleranz in Chemie fürs Zuspätkommen | 2 |
| (5) Keine Überschneidungen zwischen den Vertiefungsfächern                              | 2 |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Inhaltliche Überschneidungen in Chemie und Physik (1)     |   |

Im Folgenden werden zwei Beispiele aufgeführt.

#### Beispiele:

- „Bezogen auf ALLE Fächer (nicht nur SU-Teilfächer): Viele Überschneidungen (Veranstaltungen, Klausuren, ...), wenig Toleranz für Zuspätkommen wegen notwendigen [sic!] Campus-Wechsel (betrifft nicht die SU-Lehrenden). Überschneidende Veranstaltungen sind insbesondere dann schwerwiegend, wenn beide in einer Kette von Zulassungsvoraussetzungen für Vertiefungsmodule liegen, wodurch es sich automatisch in einem Fach um ein Semester verzögert. Wenn dann noch Veranstaltungen nur alle zwei Semester angeboten werden (nur SS/WS), wie z.B. in Mathe und SU der Fall, werden es ganz schnell zwei Semester Verzögerung... Ein kleiner Belegungsfehler und das ist leider die Folge.“
- „organisatorisch: neutral, Chemie eher schlecht, da Veranstaltungszeiten vom 2h-Block abweichen, wenig Kulanz vom Seminarleiter über Verspätung (auch durch längere Anfahrtszeit & schlechte ÖPNV-Verbindung zum Campus) - inhaltlich: teils widersprüchlich, aber eher selten“

#### 4.5.7. Lehrangebot: Heterogene vs. homogene Lehrveranstaltungen

Je nach Lehrveranstaltung werden diese gemischt mit anderen Studiengängen belegt oder nur von L1-/ SU-Studierenden. Die Studierenden wurden daher danach gefragt, welche Lehrveranstaltungen sie bevorzugen (Abbildung 49). Von den 274 befragten Studierenden, die die Frage beantwortet haben (Mittelwert:  $1,80 \pm 0,857$ ), sprachen sich 44,9% dafür aus, dass Veranstaltungen ausschließlich für Studierende des Sachunterrichts angeboten werden. Weitere

35,0% bevorzugen Veranstaltungen, die vorwiegend für Studierenden des Sachunterrichts angeboten werden. 17,5% der Studierenden würden eine gleichmäßige Mischung mit Studierenden anderer Studiengänge befürworten, wohingegen lediglich 2,8% Studierende angaben, vorwiegend oder ausschließlich Veranstaltungen gemeinsam mit Studierenden anderer Studiengänge besuchen zu wollen (Abbildung 50).

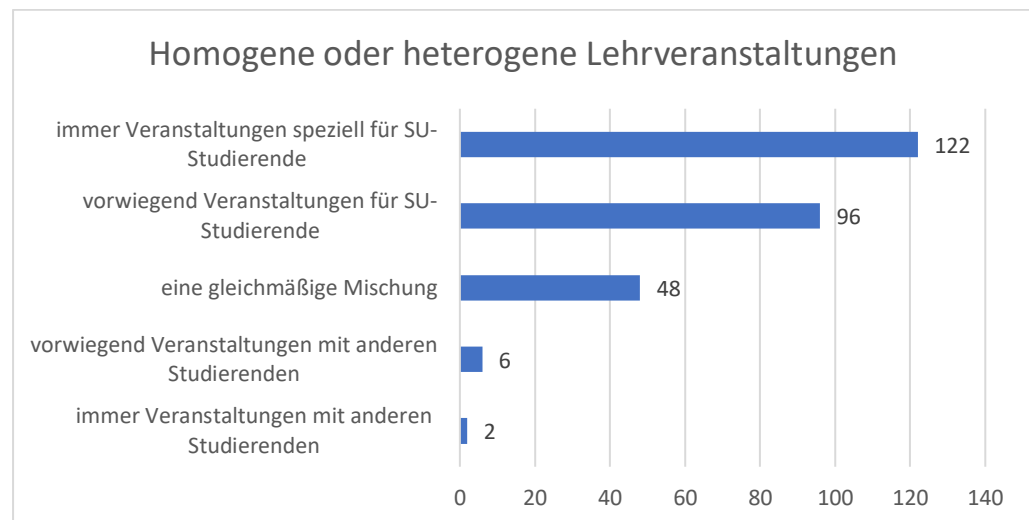


Abbildung 50: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Möchtest du lieber Veranstaltungen besuchen, die speziell für Sachunterrichtsstudierende konzipiert und angeboten werden, oder würdest du dir auch gemeinsame Veranstaltungen mit Studierenden anderer Lehramtsfächer oder Fachrichtungen (z. B. Bachelorstudierenden) wünschen?“

Ergänzend dazu wurden 35 Kommentare abgegeben, die ein differenziertes Bild bezüglich der Mischung von Lehramtsstudierenden verschiedener Stufen und Bachelorstudierenden in Veranstaltungen bieten (Tabelle 24). Viele Studierende sprechen sich für separate Veranstaltungen aus, die speziell auf die Bedürfnisse und Anforderungen von Grundschullehramtsstudierenden zugeschnitten sind (n=11). Dies wird insbesondere damit begründet, dass gemischte Veranstaltungen oft Inhalte behandeln, die für die Grundschule irrelevant oder zu detailliert sind (n=2). Eine zielgruppengenaue Ausrichtung der Seminare würde es ermöglichen, stärker auf praxisnahe und didaktische Inhalte einzugehen (n=3), die für den Grundschulunterricht relevant sind. Die Studierenden heben zudem in den Kommentaren hervor, dass spezifische Ausbildungsangebote mit einem stärkeren Praxisbezug und einer Spezialisierung auf die Grundschule notwendig seien (n=8). Veranstaltungen, die sich ausschließlich an L1-Studierende richten, würden besser auf die spätere berufliche Tätigkeit vorbereiten und seien deshalb wünschenswert.

Auch die Strukturierung der Veranstaltungen, mit mehr Seminaren statt Vorlesungen, wird als Verbesserungsvorschlag genannt (n=1).

**Beispiele:**

- *„Man lernt dann ausschließlich Inhalte für den Grundschulunterricht und profitiert davon am meisten für den späteren Beruf als Grundschullehrkraft.“*
- *„Es ist ein ganz anderes Arbeiten, wenn man unter L1 studiert, weil man dort dann auch den Bezug sieht und mehr auf die Grundschule eingehen kann.“*
- *„Es darf nicht zu sehr in die Tiefe der anderen Fächer gehen, die ich für L1 benötige. Hierfür sind Veranstaltungen für nur L1er sicherlich interessanter, da es mehr um Didaktik geht.“*

Einige Studierende schätzen jedoch an gemischten Lehrveranstaltungen den Austausch mit Studierenden anderer Studiengänge, da er zusätzliche Perspektiven bieten könne und damit das Weltbild erweitern würde (n=3). Einige betonen auch, dass es sehr sinnvoll sein kann, sich intensiv mit den fachlichen Inhalten auseinanderzusetzen (n=2). Andere differenzieren zwischen Veranstaltungen verschiedener Fächer und Studiengänge. Während Veranstaltungen, die gemeinsam mit anderen Lehramtsstudierenden vor allem in pädagogischen Seminaren oder in Seminaren der Bildungswissenschaften durch die interdisziplinäre Zusammenarbeit als sinnvoll wahrgenommen werden, werden solche Veranstaltungen mit Bachelorstudierenden als weniger zielführend betrachtet.

**Beispiele:**

- *„Ich denke es ist sinnvoll [sic!] sich fachlich intensiv mit den Themen auseinanderzusetzen. Außerdem soll durch das Studium unser Weltbild erweitert werden. Studierende kennenzulernen, die nicht aus dem Lehramt sind, gehört für mich dazu. Trotzdem ist es wichtig [sic!] die Themen auch didaktisch aufzuarbeiten und praxisnäher kennenzulernen.“*
- *„Bei Bildungswissenschaften macht es Sinn gemischte Veranstaltungen anzubieten.“*

Tabelle 24: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Möchtest du lieber Veranstaltungen besuchen, die speziell für Sachunterrichtsstudierende konzipiert und angeboten werden, oder würdest du dir auch gemeinsame Veranstaltungen mit Studierenden anderer Lehramtsfächer oder Fachrichtungen (z. B. Bachelorstudierenden) wünschen?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>(1) Homogen (Pro-Argumente):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bezug zu L1 (11)</li> <li>• Besserer Austausch zwischen L1 (1)</li> <li>• Mehr Praxisnähe/ Fokus auf Umsetzung (8)</li> <li>• Mehr Didaktik (3)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>(2) Heterogen (Contra-Argumente):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zu viel fachliche Tiefe (2)</li> <li>• fehlende Relevanz der Inhalte (2)</li> <li>• Pädagogische Wünsche werden nicht berücksichtigt (1)</li> <li>• Ausrichtung der LV an andere Studiengänge (1)</li> <li>• Weniger Praxisbezug (1)</li> </ul>                                                                                                                                                               |
| <b>(3) Heterogen (Pro-Argumente):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Austausch und Erweiterung der Perspektiven (3)</li> <li>• intensive fachliche Auseinandersetzung (2)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Verbesserungsvorschläge/ Wünsche:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mehr Seminare, keine Vorlesungen</li> <li>• Pädagogische Seminare gemeinsam mit anderen</li> <li>• Fachliche Veranstaltungen nur L1</li> <li>• Schwerpunkt der LV auf Lehramts-Studiengänge, keine Bachelorstudierende</li> <li>• Pädagogische LV und Bildungswissenschaften mit anderen Lehramts-Studiengängen</li> <li>• Studiengänge L1 und L5 aufgrund von Zusammenarbeit in Schulen gemeinsam</li> </ul> |

#### 4.6. Übergang zum Beruf

Da das Studium nur den ersten Teil der Lehramtsausbildung darstellt und mit der ersten Staatsprüfung abschließt (Kapitel 2.2.1), wurde zum einen gefragt wie zufrieden die Studierenden mit der Vorbereitung auf das Staatsexamen (Klarheit und Organisation der Informationen) (Kapitel 4.6.1.) sind, und zum anderen welche Herausforderungen die Studierenden beim Übergang zwischen dem Studium und dem Beruf wahrnehmen (Kapitel 4.6.2.).

##### 4.6.1. Erstes Staatsexamen

Die allgemeine Zufriedenheit zur Frage zur Klarheit und Organisation der Informationen zum Staatsexamen wurde auf einer fünfstufigen Skala von 1 =

„sehr unzufrieden“ bis 5 = „sehr zufrieden“ beantwortet. Insgesamt beantworteten 171 Studierende die Frage, während 41 Studierende die Option „weiß nicht“ wählten. Der Mittelwert liegt bei  $2,30 \pm 0,983$ . Von den Studierenden, die die Frage beantworteten, gaben 60,8% an, „sehr unzufrieden“ oder „eher unzufrieden“ zu sein, während 13,5% „eher zufrieden“ oder „sehr zufrieden“ auswählten. Abbildung 51 zeigt die Verteilung grafisch.

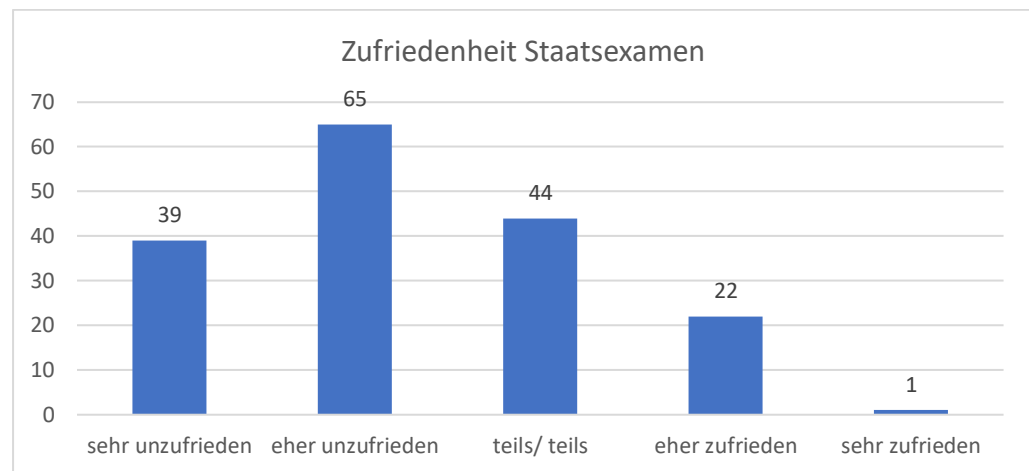


Abbildung 51: Häufigkeiten der Antworten zur Frage: „Wie zufrieden bist du mit der Klarheit und Organisation der Informationen zum ersten Staatsexamen im Fach Sachunterricht?“

Des Weiteren konnten die Studierenden einen Kommentar zu ihrer Antwort abgeben. Die optionale Kommentarfunktion nutzten 23 Studierende. Die zentralen Aspekte der Antworten finden sich in Tabelle 25. In den meisten Fällen wurden negative Aspekte bezüglich der Information und Klarheit zum Staatsexamen hervorgehoben. 16 Teilnehmende äußerten, dass sie nur wenig, bis gar keine Informationen erhalten haben. Zudem betonten neun Studierende, dass eine (erhebliche) Eigeninitiative erforderlich sei, um die notwendigen Informationen selbständig zusammenzutragen.

#### Beispiele:

- „Ich finde generell fehlt die ausreichende Informationen [sic!] übers das Staatsexamen, man muss ständig die anderen Studierenden nachfragen, um zu erfahren, wie alles abläuft, furchtbar!!!! Wir bekommen keine Infos, obwohl ds [sic!] doch so wichtig ist! Wie man sich vorbereitet, was einem [sic!] erwarten [sic!]....und viele Punkte....“
- „Keine Infos solange man nicht explizit danach fragt oder Sprechstunden vereinbart“

Nur vier Studierende äußerten sich (bedingt) positiv zu der Thematik. Sie nannten die Informationsveranstaltung als nützliche Anlaufstelle (n=1), Chemie als lobenswertes Fach bzgl. Informationen über das Staatsexamen (n=1) und Mitstudierende als wertvolle Informationsquelle (n=2). Darüber hinaus wurden in den Kommentaren auch Wünsche formuliert.

**Beispiele:**

- *„Ich kam sehr gut zurecht. Aber ich hatte auch viele Leute, die ich fragen konnte.“*
- *„In Chemie einfach super! Man bekommt eine Erklärung, was man machen kann und was erwartet wird. Bei Rückfragen wird schnell geantwortet und benötigte Literatur wird als PDF-Link weitergeleitet. Hier müssen nicht erst Bücher ausgeliehen oder vor Ort Seite für Seite abfotografiert werden (wie in Deutsch).“*

Einige Studierende äußerten zudem konkrete Wünsche zur Verbesserung der Studienorganisation. So wurde der Wunsch nach einer Informationsveranstaltung über das Staatsexamen zu Beginn des Studiums geäußert (n=1). Außerdem wünschten sich Studierende eine zentrale Zuteilung der Prüfer:innen für das Staatsexamen in allen Fächern (n=1). Ein weiterer Vorschlag war die Einrichtung einer zentralen Anlaufstelle, die alle relevanten Informationen bündelt (n=1).

**Beispiele:**

- *„Ich fände es schön, wenn die Informationen dazu gebündelt vorliegen würden.“*
- *„Es wäre gut, wenn es schon im ersten Semester Infoveranstaltungen gäbe, sodass man weiß, worauf man sich einlässt.“*
- *„Die Prüfersuche war in fast allen meinen Fächern unterschiedlich. Es wäre wünschenswert, wenn das zentral über eine Plattform [sic!] für alle Fachbereiche verteilt wird.“*

Tabelle 25: Kategorien, Häufigkeiten und Verbesserungsvorschläge der Freitextantworten zur Frage: „Wie zufrieden bist du mit der Klarheit und Organisation der Informationen zum ersten Staatsexamen im Fach Sachunterricht?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | #  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>(1) Wenig bis keine Informationen</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 16 |
| <b>(2) Eigeninitiative erforderlich</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 9  |
| <b>(3) Positives Feedback</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infoveranstaltung (1)</li> <li>• Fachspezifisch (1)</li> <li>• Informationen durch Mitstudierende (1)</li> </ul>                                                                                                                                                                                 | 3  |
| <b>(4) Abhängig vom Fach</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 2  |
| <b>(5) Art und Weise: chaotisch und umständlich</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1  |
| <b>(6) Noch nicht damit befasst</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1  |
| <b>Verbesserungsvorschläge/ Wünsche:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wunsch nach Informationen bereits zu Beginn des Studiums (Informationsveranstaltung) (1)</li> <li>• Wunsch nach zentraler Zuteilung der Prüfer:innen für Staatsexamen in allen Fächern (1)</li> <li>• Wunsch nach einer zentralen Anlaufstelle mit allen Informationen (1)</li> </ul> |    |

#### 4.6.2. Herausforderungen

In einem weiteren Kommentarfeld hatten die Studierenden die Möglichkeit, Herausforderungen zu benennen, die sie im Übergang vom Sachunterrichtsstudium in den Beruf, insbesondere im Vorbereitungsdienst an Schulen, erwarten. Insgesamt nutzten 173 Studierende diese Möglichkeit. Die erarbeiteten Kategorien und deren Häufigkeiten werden in Tabelle 26 angeführt.

Am häufigsten wurde die Befürchtung genannt, die im Studium gelernten Inhalte in die Praxis umzusetzen (n=49). Dabei wurden vor allem die praktische Umsetzbarkeit und die Methodik oft erwähnt. Rahmenbedingungen, wie die Heterogenität der Kinder in den Klassen sowie zeitliche Gründen seien weitere Aspekte, die diesbezüglich zu erwähnen sind.

#### Beispiele:

- „Die Übertragung der gelernten Theorie / Didaktik in die Praxis.“
- „Die Anwendbarkeit des Gelernten ist immer von der Heterogenität der Klasse abhängig und kann zu Herausforderungen führen.“

- „Ich bin mir nicht sicher, ob ich alle praktischen Dinge, die ich lerne, anwenden kann (aus Zeitgründen).“
- „Ich frage mich, inwiefern ich alles umsetzen kann und bräuchte mehr konkrete Methoden“
- „Es ist unklar [sic!] wie das Fach an einzelnen Schulen umgesetzt wird“

An zweiter Stelle steht das fehlende fachliche Wissen für das Unterrichten (n=21). Einige Studierende gaben an, dass sie aufgrund der Wahl von nur ein oder zwei Vertiefungsfächern im Studium nicht auf alle möglichen Fächer vorbereitet sind. Diese Lücke erschwert insbesondere das Unterrichten aus einer vielperspektivischen Sichtweise. Einige Studierende erwähnten auch, dass viele Themen, die in der Grundschule behandelt werden, überhaupt nicht im Studium thematisiert werden. Dabei gaben nur vereinzelte an, dass sie sich insgesamt fachlich nicht ausreichend vorbereitet fühlen.

#### **Beispiele:**

- „Es werden insgesamt nur begrenzt Themen aufgegriffen, sodass am Ende vieles doch noch selbst beigebracht werden muss.“
- „Außerdem wurde ich nur in 2 Teilbereichen ausgebildet und bin gespannt, wie es dann wird, alles unterrichten zu müssen.“
- „Keine inhaltliche Vorbereitung.“
- „Ich denke, dass Schwierigkeiten auftreten können, da man nicht alle Vertiefungen im Laufe des Studiums belegt hat, was zu Schwierigkeiten in einzelnen Vertiefungen in der späteren Schulzeit führen kann. Ebenso muss man sich viel eigenes Wissen aneignen.“

Als dritthäufigste Herausforderung wurde die Unterrichtsplanung genannt (n=22). Sowohl die allgemeine Planung von Unterrichtsstunden sowie -einheiten als auch die Auswahl von Themen und Inhalten aus dem komplexen Themenfeld des Sachunterrichts wurden als besonders anspruchsvoll bezeichnet. Zudem ist der Aspekt der Vermittlung ein Bereich, den einige Studierende als schwierig betrachten (n=10). So berichteten einige, dass es herausfordernd ist, abstrakte Konzepte kompetent zu vermitteln und passende Formulierungen zu finden, um diese für die Schülerinnen und Schüler verständlich zu machen.

**Beispiele:**

- „Es ist sehr viel und komplex, ich weiß nicht wie ich mich entscheiden werde alles einzuordnen“
- „Wie plane ich eine Unterrichtseinheit“
- „Wie genau plant man einen Unterrichtsbesuch in Sachunterricht? Wie genau kann man bestimmte Themen in verschiedenen Jahrgängen behandeln?“
- „Aus den ganzen Inhalten des Faches SU wichtige Themen auswählen.“
- „wie erkläre ich fachliche Sachen, sodass die Sus [sic!] es verstehen“
- „Einen Schwerpunkt, den ich bereits in meinem Praktikum (SPS1) hatte ist, dass vermitteln [sic!] von Abstrakten [sic!] Vorstellungen. Es war schwer [sic!] Formulierungen zu finden und hatte etwas mehr Zeit gebraucht [sic!] hat mich in die Grundschulsprache zu solchen Themen einzufinden.“

Ein weiteres mehrfach genanntes Problem ist die mangelnde Ressourcenausstattung (n=12). Besonders die mangelnde Verfügbarkeit von Unterrichtsmaterialien wurde dabei angeführt. Oft müssen sie sich die Studierenden diese selbst suchen, beschaffen oder auch erstellen. Dabei haben sie wenig oder keine Kenntnisse darüber. Zudem wird die unzureichende Ausstattung der Schulen, insbesondere in Bezug auf die Durchführung von Experimenten, als Herausforderung genannt. Auch personelle Probleme, wie der Mangel an Ansprechpersonen während des Vorbereitungsdienstes oder ein Mangel an kompetent ausgebildeten Lehrkräften an den Schulen waren erwähnenswerte Aspekte.

**Beispiele:**

- „Vielen Schulen fehlt es an Material, um mögliche vorgeführte Experimente durchzuführen.“
- „Das mangelnde Interesse und Kompetenzen an Schulen und deren Personal sowie die mangelnden Unterrichtsmaterialien mit denen man arbeiten kann.“
- „Die Erstellung von Aufgaben, Arbeitsblättern.“
- „Man lernt auch überhaupt nicht, wie ich welches Material für Kinder vorbereiten kann.“

Weiter wurde von einigen Studierenden der fehlende Praxisbezug des Studiums als Herausforderung genannt (n=9). Sie fühlten sich dadurch allgemein nicht ausreichend auf die spätere berufliche Tätigkeit vorbereitet.

Zwei Studierende geben diesbezüglich auch eine Diskrepanz zwischen den Idealvorstellungen von Unterricht, wie sie an der Universität vermittelt werden, und der praktischen Realität an den Schulen an.

**Beispiele:**

- „Teilweise zu fächerspezifisch und zu wenig am Unterricht orientiert in der Uni vermittelt“
- „Allgemein ist das Lehramtsstudium sehr realitätsfern [sic!] (meiner Meinung nach), weswegen ich die große Hürde [sic!] sehe [sic!] in der Schule erstmal [sic!] anzukommen. In dem Studium wird immer auf das Ideal eingegangen jedoch ist in der Realität nur in den seltensten [sic!] Fällen alles ideal, so das [sic!] mein eigenen Unterricht, denan [sic!] vorbereitet hat [sic!] durchzuführen [sic!] kann. Die Universität sollte daher mehr anhand Realitätsnahen [sic!] Beispielen und Unterricht ausbilden.“

Zuletzt ist zu erwähnen, dass einige Studierende das Unterrichten im Hinblick auf die Vielperspektivität als herausfordernd empfinden (n=7). Ein Grund dafür ist, dass nicht alle Vertiefungsfächer im Studium ausreichend behandelt wurden.

**Beispiele:**

- „Zudem erscheint meine Kompetenz, die Vielperspektivität des Sachunterrichts gebührend zu berücksichtigen, zu gering und zu wenig geübt.“
- „Problematisch sehe ich, dass alle [sic!] Themenfelder [sic!] bzw. Perspektiven unterrichtet werden. Man wird nicht für alle Perspektiven [sic!] ausgebildet. Ich habe Angst [sic!], dass das Fach Sachunterricht [sic!] einer Beliebigkeit ausgesetzt ist.“

Als Verbesserungsvorschlag wird von einem Studierenden angeführt, dass in der Universität mehr mit Fallbeispielen gelehrt werden sollte, um besser auf die Praxis vorzubereiten.

**Beispiele:**

- „Wir haben zwar viel theoretisch und praktisch über Sachunterricht [sic!] in der Schule gesprochen und demonstriert, allerdings haben mir richtige Fallbeispiele gefehlt. Hier wäre ein stärkerer Fokus wünschenswert gewesen, um eine bessere Vorstellung für den Unterricht zu bekommen.“

Tabelle 26: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Welche Herausforderungen siehst du im Übergang vom Sachunterrichtsstudium in den Beruf, speziell im Vorbereitungsdienst an Schulen?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | #  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>(1) Umsetzung</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 49 |
| <b>(2) Fehlendes fachliche Wissen</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 22 |
| <b>(3) Unterrichtsplanung, insb. Auswahl von Inhalten</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 21 |
| <b>(4) Ressourcenausstattung</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 12 |
| <b>(5) Vermittlung</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 10 |
| <b>(6) Fehlender Praxisbezug im Studium</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 9  |
| <b>(7) Vielperspektivität</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 7  |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Weiß nicht (6), Reduktion von Inhalten (6), Didaktik (6), Pädagogische Aspekte (6), allgemeine Herausforderung (4), Fehlende Praxiserfahrung (5), Organisation (insb. zeitlich) (4), keine wahrgenommenen Herausforderungen (4), Unterrichtsentwürfe (3), Heterogenität in Klassen (3), Anpassung an Konzepte der Schulen (3), Interdisziplinäres Unterrichten (3), Fachfremdes Unterrichten (2), Finanzieller Aspekt (1) |    |

#### 4.7. Gute Praxis, Wünsche, Sonstiges

Gegen Ende des Fragebogens wurden drei weitere Fragen gestellt. Die erste Frage zielte darauf ab, besonders positive Aspekte des Sachunterrichtsstudiums herauszustellen (Kapitel 4.7.1.). Die zweite Frage richtete sich konkret nach den Wünschen und Verbesserungsvorschlägen der Studierenden (Kapitel 4.7.2.). Die letzte Frage gab den Studierenden die Möglichkeit, Themen anzusprechen, die im Fragebogen nicht erfasst wurden (Kapitel 4.7.3.).

##### 4.7.1. Gute Praxis

Die Frage „Gibt es besonders gute Aspekte in deinem Sachunterrichtsstudium, die du gerne hervorheben möchtest?“ wurde von 114 Studierenden beantwortet (Tabelle 27). Besonders häufig, mit 60 Nennungen, hoben die Studierenden die praxisorientierten Veranstaltungen hervor. Die Orientierung an der unterrichtlichen Praxis, insbesondere durch Experimente und Versuche (n=32), die in den Lehrveranstaltungen durchgeführt werden, sowie eine anschauliche Lehre wurden dabei mehrfach erwähnt. Viele Veranstaltungen

zeichnen sich durch ihre Anwendungsorientierung aus und bieten konkrete Beispiele und Anleitungen für den späteren Unterricht. Einige Studierende lobten dabei gezielt bestimmte Lehrveranstaltungen. Am häufigsten wurde das Vertiefungsfach Chemie genannt (n=26), gefolgt von Physik (n=20), wobei insbesondere der Physikteil der Einführungsveranstaltung (n=17) mehrfach lobend hervorgehoben wurde. Neben den naturwissenschaftlichen Fächern wurde auch das Fach Geschichte als gut strukturiert und praxisorientiert wahrgenommen (n=7). Besonders die Methodik und der Bezug zur Didaktik fielen dabei positiv auf. Auch einzelne Lehrveranstaltungen in anderen Bereichen wurden als gute Praxisbeispiele genannt.

#### **Beispiele:**

- *„Ich finde es gut [sic!] das [sic!] man versucht wird [sic!] anhand von Experimenten die Didaktik [sic!] und den Inhalt zu erklären. So kann habe ich für mich sowohl didaktisch als auch Inhaltlich [sic!] viel mehr für meine Lehrlaufbahn mitgenommen.“*
- *„Viele Versuche und Praxisnähe [sic!]! Dies ist ein großer Unterschied zu anderen Fächern und macht das Fach besonders spannend und sinnvoll für das Studium“*
- *„Chemie war die beste Wahl! Praxisorientiert, spannend und verständlich gestaltet, Praxisprojekt an einer Grundschule nebenan“*
- *„Es sind interessante Themen, häufig auch mit Bezug zur kindlichen Welt und der Umfang/die Tiefe der fachlichen Inhalte ist angemessen und nicht zu viel, aber auch nicht zu wenig.“*
- *„Die Praxis ist gut, solange es nicht zu viel ist“*

Neben den Vertiefungsfächern und Lehrveranstaltungen werden häufig auch die Lehrenden für ihre engagierte und verständliche Vermittlung der Inhalte gelobt (n=21). Teilweise wurden sogar einzelne Lehrpersonen besonders hervorgehoben. Studierende betonten zudem die Vorteile von Lehrenden, die aktuell unterrichten oder in der Vergangenheit unterrichtet haben.

#### **Beispiele:**

- *„Die Lehrenden. Freundlich, positive Grundhaltung, guter Umgang mit den Studenten, tolle Veranstaltungsatmosphäre.“*
- *„Die Dozenten und Professoren sind alle bei mir sehr freundlich gewesen und haben auch komplizierte Sachen gut erklärt. „*

- „Der Bereich von Chemie [sic!] durchgeführt von Herrn Salzner. Sein Seminar ist in meinen Augen Vorbildhaft [sic!].“
- „Professor Wilhelm hält sehr anschauliche Vorlesungen, die mir bisher sehr viel Spaß [sic!] gemacht haben.“

Tabelle 27: Kategorien und Häufigkeiten der Freitextantworten zur Frage: „Gibt es besonders gute Aspekte in deinem Sachunterrichtsstudium, die du gerne hervorheben möchtest?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | #  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>(1) Praxisnähe/ Bezug zu L1</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 60 |
| <b>(2) Experimente/ Versuche</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 32 |
| <b>(3) Chemie als Vertiefungsfach</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 26 |
| <b>(4) Physik als Vertiefungsfach</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 20 |
| <b>(5) Hervorheben von (bestimmten) Lehrenden:</b><br>Lehrende im Allgemeinen (5), Herr Wilhelm in Physik (8), Herr Salzner in Chemie (2), Frau Löbl in Physik (1), Frau Pantiri in Physik (1), Frau Setzer-Lenz in Geschichte (1), Frau Weber in AGD (1), Herr Kanwischer in Geschichte (1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 21 |
| <b>(6) Einführungsveranstaltung (Vorlesung)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 17 |
| <b>(7) Geschichte als Vertiefungsfach</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 7  |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>Universitäre Lehre durch erfahrene Lehrkräfte (4), AGD-D (4), Fachliches Wissen (3), Projektstage (3), Organisation des Studiums (3), Biologie als Vertiefungsfach (3), Lehrveranstaltungen nur mit L1-Studierenden (2), Pädagogische Aspekte wie Perspektiven der Kinder (2), Freundlichkeit und wertschätzende Art der Lehrenden (2), Themenauswahl im SU-Studium (2), Wahlmöglichkeiten der Vertiefungsfächer (2), Vielfalt im Studium (1), Ansprechpartner in Biologie (1), Möglichkeiten zum Austausch mit anderen Studierenden, Biologielabor (1), Wiederholung der Didaktik in AGD am Ende des Studiums (1), Portfolio Arbeit (1), Museumsbesuch (1), Erstellung eines Podcasts, Einführungsseminar (1), Politik als Vertiefungsfach (1) |    |

#### 4.7.2. Wünsche/ Verbesserungsvorschläge

Die Frage „Gibt es etwas, das du dir für dein Sachunterrichtsstudium wünschen würdest (Verbesserungsvorschläge)?“ wurde von 140 Studierenden beantwortet. Die Rückmeldungen zeigen eine Vielzahl von Ideen und Anregungen (Tabelle 28). Viele Vorschläge betreffen sehr spezifische Aspekte, sodass einige Kategorien nur wenige oder einzelne Nennungen aufweisen. Besonders hervorzuheben sind jedoch die drei am häufigsten genannten Kategorien, die die zentralen Anliegen der Studierenden deutlich machen.

Mit 28 Nennungen äußerten die Studierenden am häufigsten den Wunsch nach einer stärkeren Praxisorientierung im Studium. Dabei sollte der Fokus klar auf den Inhalten liegen, die in der späteren Grundschulpraxis relevant sind. Es wird hervorgehoben, dass didaktische, methodische und pädagogische Aspekte stärker in den Mittelpunkt gerückt werden sollten, um eine bessere Vorbereitung auf die berufliche Tätigkeit zu gewährleisten. Besonders wichtig sind praktische Ansätze, die auf die Realität in der Grundschule zugeschnitten sind, sowie konkrete Anregungen zur Umsetzung von Inhalten im Unterricht, anstelle einer einseitigen Vermittlung theoretischer Grundlagen. Mit neun Nennungen wurde zudem mehrfach der Wunsch geäußert, dass die zu belegenden Veranstaltungen speziell für L1-Studierende konzipiert werden.

#### **Beispiele:**

- *„Für die Grundschullehrämter noch mehr Didaktik und wie man die Sachen im Unterricht umsetzen kann und auch auf was man achten muss“*
- *„Mehr Fokus auf Dinge [sic!] die ich auch im Unterricht später brauchen werde und nicht Fakten [sic!] die eigentlich nur für Bachelor Studenten interessant sind“*
- *„Ein engeres und praxisorientiertes Arbeiten nicht nur an Theorien und Inhalten heran, sondern auch darüber hinaus ein Verständniserwerb für die Wirklichkeit der Schüler:innen.“*
- *„Mehr Ideen, wie man die Themen auch wirklich in Präsenz umsetzen [sic!] kann. (Nicht nur Theorie)“*

Mit 23 Nennungen äußerten die Studierenden den Wunsch nach einer umfassenderen Ausbildung, die alle oder mehr Vertiefungsfächer abdeckt. Sie betonen, dass sie auch in Fächern, die nicht als Vertiefung gewählt wurden, grundlegende Informationen zu den Themenbereichen, den Fachinhalten, der Didaktik und Methoden erhalten möchten. Dabei wird besonders auf den Wunsch hingewiesen, Einblicke in die Breite des Sachunterrichts zu bekommen, um eine fundierte Grundlage für den späteren Unterricht zu schaffen. Dabei wird auch vereinzelt geäußert, dass die Seminare und Veranstaltungen so gestaltet werden, dass sie auch ohne Leistungsdruck Wissen in nicht gewählten Vertiefungsfächern vermittelt bekommen.

### Beispiele:

- „Ich würde gerne etwas aus allen Fächern wissen.“
- „Zumindest auch in anderen Schwerpunkten, die man nicht gewählt hat, Informationen zu bekommen über mögliche Didaktiken, Themenbereiche, Fachwissenschaft, Methoden etc.“
- „Mehr Einblick auch in andere Vertiefungen“
- „Die Teilnahme an Seminaren zu erweitern.“
- „Auch Wissen in Fächern vermittelt zu bekommen, die nicht vertieft werden; aber ohne Leistungsdruck -> bspw [sic!] TN in Physik machen oder ähnliches“
- „Breitere Auseinandersetzung mit mehr als 2 Fächern und nicht nur das Kennenlernen alle in wenigen Vorlesungssitzungen in der Einführung.“

Neben den allgemeinen Wünschen und Verbesserungsvorschlägen äußerten die Studierenden zahlreiche Anregungen für das Vertiefungsfach Geografie, das mit 21 Nennungen besonders häufig thematisiert wurde. Sie wünschen sich eine stärkere Praxisorientierung und eine gezielte Ausrichtung der Inhalte auf die Anforderungen des Grundschulunterrichts. Kritisiert werden die bisherige Organisation und Struktur der Seminare sowie die Betreuung durch die Dozierenden, insbesondere im Hinblick auf eine klarere und freundlichere Beantwortung von Fragen.

### Beispiele:

- „Geografie könnte deutlich besser am Grundschullehramt orientiert sein. Themen wie Didaktische [sic!] Umsetzung von Karten lesen etc. Wäre hilfreich“
- „In Geo weniger Klausuren, kompaktere Folien“
- „Das in Geologie spezifisch für L1 etwas angeboten wird, da ich dort kaum etwas lernen [sic!] was ich in der Grundschule benutzen kann. Es ist stark für die Bachelor Studiengänge ausgelegt.“
- „Bessere Organsation [sic!], gerade Geo ist dieses Semester sehr chaotisch und Studierende trauen sich garnicht [sic!] ihre Fragen zu stelen [sic!], da hierbei teilweise eine nervig klingende Antwort zurückkommt. Und generell in Geo mehr Beachtung auch für L1.“
- „Die Geografieseminare sollten wie die Biologieseminare interaktiver gestaltet sein und einen Bezug zum Schulalltag aufweisen.“

Neben Geografie wurden auch Verbesserungsvorschläge zu den anderen Vertiefungsfächern geäußert, wenngleich mit geringerer Nennungshäufigkeit von maximal 4 Nennungen pro Vertiefungsfach. So wird in Politik, Geschichte als auch in Biologie ein stärkerer Bezug zum Grundschullehramt (L1) gewünscht, in Physik eine verstärkte Fokussierung auf Didaktik, Ausflüge sowie eine bessere Organisation der Veranstaltungen, um Campuswechsel zu vermeiden. In Chemie werden sich weniger Versuche gewünscht, dafür aber ein stärkerer Fokus auf didaktische und pädagogische Aspekte gefordert. Aufgrund der Vielzahl an Verbesserungsvorschlägen folgen beispielhafte Kommentare.

### **Beispiele:**

- *„Es wäre schöner, wenn wir nicht Fächer aussuchen müssten, sondern selber die Seminare aussuchen könnten. Das bedeutet: Wir hätten eine bestimmte Anzahl an CPs machen müssen. Es gibt verschiedene Seminare und wir können uns aussuchen [sic!] welche wir belegen möchten und welche nicht.“*
- *„Das alle Schwerpunkte den gleichen Umfang haben. Ich hatte zum Beispiel Geschichte und dort wird viel mehr erwartet als in Geographie. Ich kenne viele, die deshalb Geographie gewählt haben.“*
- *„mehr Praxisbezug [sic!] Dozenten die selbst in der Grundschule unterrichtet haben und sich so in der Praxis auskennen“*
- *„Dass man das Fach Sachunterricht auch in Regelstudienzeit absolvieren kann. Dafür müssen definitiv mehr Kurse angeboten werden. Manchmal wartet man mehrere Semester [sic!], um einen Platz in einem Kurs zu erhalten.“*
- *„Eine bessere Absprache zwischen den Fachbereichen. Z.B. [sic!] NATurwissenschaften [sic!] finden immer Mo. und Di. statt, und Gesellschaftswissenschaften immer Do. und Fr. Damit sich nichts überschneidet. Auch bei Klausuren!!!“*
- *„Dotzent\*innen [sic!] die wirklich Ahnung haben welche TN und LN in ihrem Kurs erbracht werden müssen. Dieses Ausruhen auf der Aussage [sic!] "Gucken Sie in Ihrer Studienordnung", welche nicht immer alle Fragen abdeckt, ist für die Füße!!“*
- *„Etwas mehr monetäre Unterstützung, damit man nicht an allen Materialien sparen muss.“*

- „Alle naturwissenschaftlichen sowie sozialwissenschaftlichen Bereiche sollten verpflichtend studiert sowie ein Bereich für Technik hinzugefügt werden“
- „Alles an einem Campus anbieten!“
- „Mehr Vorlesungen in anderen Fachbereichen, (Chemie, PoWi, etc.), da es in den Einführungen vorwiegend um Physik geht“

Tabelle 28: Kategorien und Häufigkeiten zur Frage: „Gibt es etwas, das du dir für dein Sachunterrichtsstudium wünschen würdest (Verbesserungsvorschläge)?“

| Kategorien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | #  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>(1) Mehr Praxisorientierung</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 28 |
| <b>(2) Umfassendere Ausbildung in mehr/ allen Vertiefungsfächern</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 23 |
| <b>(3) Veränderung des Vertiefungsfachs Geographie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 21 |
| <b>(4) Mehr Veranstaltungen, die nur für Grundschullehramtsstudierende konzipiert sind</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 9  |
| <b>(5) Mehr Unterrichtsplanung</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 6  |
| <b>(6) Mehr Praxis</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 5  |
| <b>(7) Bessere Aufklärung über Aufbau und Anforderungen des Studiums/ der einzelnen Lehrveranstaltungen</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5  |
| <b>(8) Eigener SU-Campus/ Campuswechsel vermeiden</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 5  |
| <b>(9) Einführungsveranstaltung: umfassendere Einblicke in alle Vertiefungsfächer</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 5  |
| <b>Weitere Kategorien:</b><br>mehr Lehrveranstaltungen (4), flexiblere Vertiefungswahl (4), Bessere Organisation des Studiums (4), Politik: mehr Bezug zu L1 (4), Physik: mehr Didaktik, Ausflüge, organisatorische Verbesserungen, ähnliche Anforderungen unabhängig von Kurs und Lehrenden (3), Andere/ Keine Leistungsnachweise (3), Fachübergreifende Verknüpfung/ Zusammenhängendes Studieren (3), Chemie: weniger Versuche, mehr Didaktik (3) Geschichte: Mehr Bezug zu L1, mehr Praxisorientierung (3), Biologie: Mehr Bezug zu L1, Praxisorientierung (2), tieferer Einblick in Perspektiven der Kinder (2), mehr Experimente (2), klare Kommunikation und Information über die erste Staatsprüfung (2), mehr Projektarbeiten (2), schnellere Platzvergabe (1), mehr Seminarplätze (1), kein Mahara (1), mehr finanzielle Unterstützung für Materialien der Universität (1), weniger Folien (1), weniger Vertiefungsfächer (1), mehr Bezug zum Lehrplan (1), keine Anwesenheitspflicht (1), bessere zeitliche Abstimmung der Fächer (2), mehr Lehrende, die Erfahrung aus der Praxis mitbringen (2), weniger fachliche Tiefe (1), mehr fachliche Tiefe (1), Integration von Technik als Thema/ Vertiefungsfach (1), weniger Lehrveranstaltungen, die aufeinander aufbauen (1), mehr Methoden (1), statt Wahl für Vertiefungsfach, Wahl von Veranstaltungen (1), mehr Reduktion von komplexen Inhalten thematisieren (1), Keine Studierpflicht von AGD-D (1), AGD-I: mehr Praxisbezug (1) |    |

#### 4.7.3. Sonstiges

Bei der letzten Frage hatten die Studierenden die Möglichkeit, noch weitere Anmerkungen zu machen, die nicht durch den Fragebogen erfasst wurden. Insgesamt gaben 15 Studierende einen Kommentar ab, von denen sich 13 auf das Studium bezogen. Die Studierenden äußerten verschiedene Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen, die teils bereits in den vorherigen Fragen genannt wurden und daher an dieser Stelle nicht nochmal erwähnt werden. Eine Person äußerte, dass sie insgesamt weniger gute Erfahrungen im Sachunterrichtsstudium gemacht hat, während eine andere anmerkte, den Unterschied zwischen einer Klausur und einer Modulprüfung nicht zu kennen. Zwei Studierende äußerten die Hoffnung, dass sich das Sachunterrichtsstudium in der Zukunft verändern wird:

#### **Beispiele:**

- *„Ich finde es etwas schade, dass ich dann doch eher weniger gute Erfahrungen mit SU machen musste...“*
- *„Ich hoffe sehr, dass eines Tages ein Wandel in SU passieren wird. Wir als neue Generation sollten dafür sorgen, das veraltete Schema sein zu lassen und alles neuzuwürfeln [sic!]. Die Erde & Menschheit ist nicht die selbe [sic!] wie die von damals.“*
- *„Ich hoffe sehr, dass etwas an diesem Studium verändert wird.“*

## 5. Diskussion

In der vorliegenden Arbeit wurde eine Befragung der Sachunterrichtsstudierenden der Goethe-Universität Frankfurt am Main durchgeführt, um deren Wahrnehmung und Einschätzung bezüglich des Studiums zu untersuchen. Die Ergebnisse ermöglichen aufgrund der guten Rücklaufquote sowie der häufig genutzten Freitextantworten einen umfassenden Einblick in die Sicht der Studierenden auf das Sachunterrichtsstudium. An dieser Stelle werden die zentralen und relevanten Ergebnisse noch einmal kurz zusammengefasst und diskutiert.

### **Zugehörigkeit**

Ein Lehramtsstudium bereitet auf den Beruf der Lehrkraft vor. Dabei entscheiden sich die Studierenden meist nicht für den Lehrberuf im Allgemeinen, sondern gezielt für eine bestimmte Schulform (Rothland, 2022, S. 95f.). Die Ergebnisse zu den Studienmotiven zeigen, dass einige Studierende das Lehramtsstudium aufgrund eines lang gehegten Berufswunsches wählen. Daher ist es wenig überraschend, dass sich die meisten Befragten primär als Grundschullehramtsstudierende identifizieren (82,5%), während nur ein kleiner Teil eine stärkere Zugehörigkeit zu einem spezifischen Fach empfindet. Da die Studierenden mehrere Fächer studieren, könnte dies zusätzlich dazu beitragen, dass die Identifikation mit einem einzelnen Fach weniger ausgeprägt ist. Dies legt nahe, dass die Studierenden ihre zukünftige Rolle eher als allgemeine Lehrkraft der Primarstufe verstehen, anstatt sich vorrangig auf eine Fachdisziplin zu spezialisieren. Dieses Zugehörigkeitsgefühl könnte sich möglicherweise auf die eigene Lehrtätigkeit im Fach Sachunterricht auswirken. Inwiefern dies der Fall ist, sollte jedoch in zukünftigen Studien genauer untersucht werden.

### **Erfahrungen an einer Schule**

Die befragten Studierenden bringen größtenteils praktische Erfahrungen aus dem schulischen Alltag mit, da viele Studierende bereits während ihres Studiums an einer Schule erwerbstätig sind (67,5%). Von den Studierende, die an einer Schule erwerbstätig sind, arbeiten 55,7% im Rahmen von

Vertretungsverträgen, 28,9% unterrichten als eigenständige Lehrkräfte auf Basis von Tarifverträgen (28,9%) – eine Entwicklung, die vor dem Hintergrund des bestehenden Lehrermangels zu erklären ist (hessenschau, 2025).

Aus der Perspektive der Studierenden wird berichtet, dass diese Praxiserfahrungen zur eigenen Professionalisierung beitragen können, da sie selbst einen Kompetenzzuwachs konstatieren (Scheidig und Holmeier, 2021, S. 490). Aus wissenschaftlicher Sicht wird diese Wirksamkeit auf die Professionalisierung differenzierter betrachtet. So weisen Bänderlein et al. (2018, S. 5) unter anderem darauf hin, dass eine unreflektierte Erwerbstätigkeit problematisch sein kann, insbesondere wenn Studierende ohne pädagogische Begleitung oder gezielte Anleitung unterrichten. Die Autoren thematisieren dabei mögliche Risiken einer Deprofessionalisierung (ebd., S. 7ff.), da viele Studierende, die bereits eigenständig unterrichten, in ihrer Lehrtätigkeit kaum betreut werden (ebd., S. 13). Eine differenziertere Analyse hierzu liefern Scheidig und Holmeier (2021, S. 489ff.), auf die an dieser Stelle lediglich verwiesen wird.

Inwiefern sich diese Befunde auf die Erwerbstätigkeit der Studierenden im Sachunterrichtsstudium an der Goethe-Universität übertragen lassen, bleibt offen und kann anhand der vorliegenden Ergebnisse nicht abschließend geklärt werden. Dies stellt jedoch eine relevante Forschungsfrage für zukünftige Studien dar, insbesondere im Hinblick auf die Auswirkungen auf die professionelle Lehrkompetenz.

### **Motivation für die Aufnahme eines L1-Studiums mit dem Wahlfach Sachunterricht**

Bei der Wahl des Schulzweigs spielt für die Mehrheit der Studierenden die pädagogische Arbeit mit Kindern dieser Altersgruppe die größte Rolle. Zudem besteht bei vielen ein ausgeprägtes Interesse an der Vermittlung von Inhalten. Auf den ersten Blick bestätigt sich somit das traditionelle Bild der Grundschullehramtsstudierenden als kindorientiert und besonders pädagogisch interessiert (Rothland, 2022, S. 109). Bei der Entscheidung für das Fach Sachunterricht verschiebt sich jedoch der Fokus der Antworten: Hier steht das Fach selbst im Mittelpunkt. Viele schätzen insbesondere die inhaltliche

Vielfalt, die es für das Unterrichten bietet. Darüber hinaus zeigen die Ergebnisse ein hohes fachliches Interesse, wobei dieses sowohl für das Fach Sachunterricht insgesamt als auch speziell für die naturwissenschaftlichen Fächer stärker ausgeprägt ist als für die sozialwissenschaftlichen Fächer. Die Stichprobe lässt sich – wie bereits von Rothland (2022, S. 110) für die Gruppe von Grundschullehramtsstudierenden hervorgehoben – sowohl als pädagogisch als auch fachlich interessiert beschreiben.

### **(Erfüllung der) Erwartungen an das Studium und Wunsch nach mehr Praxisorientierung**

Studierende, die zu Beginn ihres Studiums stehen, erwarten eine fundierte und zielgerichtete Vorbereitung auf ihre spätere Tätigkeit als Lehrkraft, wobei der Fokus auf dem Erwerb von didaktischem und methodischem Wissen sowie einer soliden fachlichen Ausbildung liegt. Die Ergebnisse verdeutlichen eine Erwartung an ein ausgeglichenes Verhältnis zwischen wissenschaftlicher und praxisorientierter Ausbildung.

Studierende mit bereits gesammelten Erfahrungen mit dem Studium bewerten die Erfüllung ihrer Erwartungen unterschiedlich. Ein Großteil der Befragten äußert gemischte Einschätzungen, wobei häufig der Wunsch nach mehr praxisorientierten Inhalten betont wird. Dieser Wunsch nach einer stärkeren Praxisorientierung zeigt sich nicht nur in den Antworten zur Erfüllung der Erwartungen, sondern auch in zahlreichen weiteren Fragen, insbesondere jedoch bei den erwarteten Herausforderungen beim Übergang zum Beruf und bei den Wünschen zur Veränderung des Sachunterrichtsstudiums am Ende des Fragebogens. Der Wunsch nach einer praxisorientierten, zielgerichteten Ausbildung für den Beruf und die Erwartung, die Inhalte des Studiums als sinnvoll und nützlich zu erleben, ist eine erwartbare Erkenntnis im Rahmen der Befragung und wurde bereits im Beitrag von Wagener et al. (2019, S. 220) herausgestellt. Die Autoren weisen jedoch darauf hin, dass dieser Gedanke kritisch zu betrachten ist, wenn damit konkrete Handlungsweisen für die Praxis erwartet werden. Sie begründen dies damit, dass die akademische Ausbildung vor allem darauf abzielt, die Lernenden vor allem „zum kritischen Denken zu befähigen, theoretische Grundlagen zu legen und Reflexionskompetenzen zu

erweitern“ (ebd., S. 220). Die Komplexität in pädagogischen Situationen lässt sich nicht auf feste Regeln oder Rezepten reduzieren. Der Wunsch nach praxisorientierten Lösungen sei jedoch nachvollziehbar. Die Autoren fordern daher, dass den Studierenden stärker vermittelt wird, wie wissenschaftliche Ansätze im praktischen Kontext hilfreich sein können und dass eine kritische Haltung gegenüber routinemäßigen Praktiken erforderlich ist, um die Praxis kontinuierlich weiterzuentwickeln (ebd., S. 220). Zu diesen wissenschaftlichen Ansätzen gehören jedoch nicht nur fachwissenschaftliche Inhalte, sondern auch fachdidaktisches und bildungswissenschaftliches Wissen, das miteinander in Beziehung steht. Nicht immer werden sie jedoch in der Ausbildung in Beziehung gesetzt (Nückles et al., 2019, S. 217f.). Zudem zeigen die Ergebnisse der Befragung, dass in einigen Lehrveranstaltungen, insbesondere im Vertiefungsfach Geographie, oft lediglich fachliche Inhalte vermittelt werden, ohne eine didaktische Verknüpfung herzustellen.

Das e-Portfolio, das bereits im Sachunterrichtsstudium an der Goethe Universität in einzelnen Veranstaltungen eingesetzt wird (Goethe-Universität, o.D.h), könnte eine Möglichkeit bieten, die Verknüpfung und damit die Kohärenz für die Studierenden zu fördern (Nückles et al., 2019, S. 229f.). Eine andere Möglichkeit bietet die Fallarbeit, Kasuistik, Unterrichtsbeobachtung und -forschung, die exemplarisches Lernen am Fall ermöglicht und eine Basis für die Entwicklung eines professionellen, eigenverantwortlichen und selbstreflektierten Verhaltens bei den Studierenden schaffen (Holzmayer, 2023, S. 263f.). Darüber hinaus können andere Veranstaltungen, die eine spürbare Verbindung von fachlichen und fachdidaktischen Inhalten für die Studierenden herstellen, als Vorbild dienen, um die Lehre in den einzelnen Veranstaltungen zu verbessern.

### **Angemessenheit der Ausbildung**

Die Ergebnisse zur Beurteilung der Angemessenheit der universitären Ausbildung im Fach Sachunterricht zeigen unterschiedliche, teils differenzierte Bewertungen seitens der Studierenden und deuten darauf hin, dass die Ausbildung im Sachunterricht in den meisten Fällen nicht als optional von den Studierenden wahrgenommen wird. Dies spiegelt sich auch in der Bewertung

der allgemeinen Zufriedenheit mit dem Studium wider, die einen Mittelwert von 3,34 erreicht hat. Dieser deutet zwar auf eine leichte Tendenz hin, dass sich die Studierenden insgesamt „eher gut“ auf ihre spätere Tätigkeit vorbereitet fühlen, gleichzeitig wird jedoch auch deutlich, dass Potential für Verbesserungen besteht.

Die allgemeine Bewertung der Angemessenheit der universitären Ausbildung wurde in die Bereiche fachliche, fachdidaktische, fachmethodische, pädagogische und unterrichtspraktische Ausbildung differenziert. Während die fachliche Ausbildung durchschnittlich als „genau richtig“ wahrgenommen wird, zeigen sich in den Bereichen der didaktischen und methodischen Ausbildung sowie der pädagogischen Vorbereitung – trotz der allgemeinen Tendenz, die Ausbildung als eher angemessen zu bewerten – teils deutliche Unterschiede in den Bewertungen und somit ein erhöhter Verbesserungsbedarf. Auffällig ist, dass viele Studierende die Antwortmöglichkeit „teils, teils“ gewählt haben, was auf eine gewisse Unsicherheit oder eine differenzierte Wahrnehmung hindeutet. Dies legt nahe, dass die Bewertung der allgemeinen Angemessenheit für viele eine durchschnittliche Einschätzung darstellt, während die tatsächliche Wahrnehmung je nach besuchter Veranstaltung variiert. Diese Einschätzung wird sowohl durch die Freitextkommentare gestützt, in denen häufig auf die fachspezifische Abhängigkeit der Ausbildung hingewiesen wird, als auch durch die detaillierte Bewertung der einzelnen Vertiefungsfächer, die weitere Unterschiede in der Wahrnehmung der Studierenden aufzeigen.

Die Ergebnisse zur unterrichtspraktischen Ausbildung sind kritisch zu betrachten, da viele Studierende in ihren Freitextantworten anmerken, dass sie ihre Bewertung auch auf Grundlage ihrer Erfahrungen im Grundpraktikum abgegeben haben. Offenbar war aus der Formulierung der Fragestellung für einige nicht eindeutig ersichtlich, dass sich die Bewertung ausschließlich auf das zweite fachbezogene Praktikum (SPS2 bzw. Praxissemester) beziehen sollte. Diese Unklarheit könnte die Aussagekraft der Ergebnisse in diesem Bereich verzerren, weshalb sie an dieser Stelle nicht weiter berücksichtigt werden.

Die Ergebnisse zur Angemessenheit der naturwissenschaftlichen Ausbildung in den Fächern Physik, Chemie und Biologie zeigen insgesamt eine positive Wahrnehmung. Besonders das Fach Chemie erhält eine sehr positive Bewertung von den Studierenden, die es zu 90,8 % mit ‚gut‘ oder ‚sehr gut‘ bewerten. Als zentrale Stärken werden vor allem die fachdidaktischen und praxisnahen Aspekte hervorgehoben. Im Gegensatz dazu zeigen die sozialwissenschaftlichen Fächer Geographie, Politik und Geschichte ein größeres Verbesserungspotenzial. Besonders im Fach Geographie fällt die Bewertung kritischer aus, da der Mittelwert von 2,84 auf eine Einschätzung von ‚eher nicht gut‘ hindeutet. Die Studierenden bemängeln hier vor allem eine fehlende Praxisorientierung und eine unzureichende didaktische Ausrichtung für das Grundschullehramt.

Während bereits Lösungsvorschläge für eine stärkere Praxisorientierung diskutiert wurden, könnte die Konzeption von Lehrveranstaltungen, die speziell auf Grundschullehramtsstudierende ausgerichtet sind, eine weitere Möglichkeit bieten, das Spannungsfeld in der Veranstaltungsgestaltung zu überwinden.

### **Konzeption der Lehrveranstaltungen hinsichtlich der Heterogenität von Fach- und Lehramtsstudierenden**

Die Studierenden zeigen eine klare Präferenz für Lehrveranstaltungen, die speziell auf ihre Bedürfnisse und die Anforderungen des Grundschulunterrichts zugeschnitten sind - insbesondere für die Vertiefungsfächer. Die Studierenden argumentieren dies damit, dass gemischte Veranstaltungen oft Inhalte behandelt, die entweder zu wenig praxisorientiert oder zu sehr auf andere Fachrichtungen fokussiert sind. Veranstaltungen, die dagegen speziell auf die Bedürfnisse der L1-Studierenden abgestimmt sind, würden eine bessere Vorbereitung auf ihre spätere berufliche Tätigkeit bieten. Diese Ergebnisse bestätigen bereits bestehende Forschungsergebnisse, die zeigen, dass Lehramtsstudierende im Vergleich zu Nicht-Lehramtsstudierenden oft ein geringeres fachliches Interesse aufweisen, fehlende Bezüge zur späteren Verwendung der Inhalte bemängeln und die Relevanz für die Praxis in Frage stellen. Zudem werden erhöhte Anforderungen an Lehramtsstudierende als

Herausforderung wahrgenommen (Erdmann & Ratzlaff, 2017, S. 186f.). Eine verstärkte Ausrichtung der Lehrkräfteausbildung auf zielgerichtete und abschlussorientierte Lehrveranstaltungen könnte hingegen eine stärkere Professionsorientierung in den Lehramtsstudiengängen fördern (Schubarth, Ludwig & Wendland, 2013, S. 7).

Die meisten Fächer im Sachunterrichtsstudium an der Goethe Universität sind bereits so konzipiert, dass sie ausschließlich von L1-Studierenden belegt werden können. Zuletzt wurde auch zum Sommersemester 2025 das Fach Politik überarbeitet und vollständig auf eine L1-spezifische Struktur umgestellt (M. Tschirner, persönliche Kommunikation, 13.01.2025). Da einige Studierende noch Erfahrungen mit dem alten Modell gemacht haben, wird die Mischung der Studiengänge in den Lehrveranstaltungen der Politik in den Antworten jedoch noch teilweise kritisch angemerkt. Es gibt allerdings bereits eine Stimme in den Freitextantworten, die genau diese Veränderung positiv hervorhebt.

In Geographie hingegen sind die Lehrveranstaltungen weiterhin so gestaltet, dass sie gemeinsam mit anderen Studierenden, insbesondere Nicht-Lehramtsstudierenden, stattfinden. Aufgrund der vergleichsweise negativen Bewertungen des Fachs und des häufig geäußerten Wunsches nach einer stärkeren Praxisrelevanz besteht in diesem Fach ein erhebliches Potenzial zur Verbesserung der Lehre. Bereits in der formativen Studiengangevaluation (Wender, 2024, S. 17) wurde der Wunsch nach fachspezifischen Lehrveranstaltungen im Vertiefungsfach Geographie deutlich. Allerdings wurde auch darauf hingewiesen, dass eine Umsetzung aufgrund der hohen Auslastung des Fachpersonals eine Herausforderung darstellt. Die aktuellen Befragungsergebnisse verdeutlichen jedoch erneut, dass eine Veränderung in diesem Bereich für viele Studierende ein zentrales Anliegen ist. Um die Qualität des Studiums zu verbessern, sollte daher nach Lösungen gesucht werden – sei es durch die Einführung spezieller Lehrveranstaltungen für Lehramtsstudierende oder durch eine Anpassung der Inhalte und Aufgabenstellungen, um eine stärkere Differenzierung von den Anforderungen der Bachelorstudierenden zu ermöglichen.

### **Einflussfaktoren für die Entscheidung eines Vertiefungsfachs**

Die Ergebnisse der Befragung zeigen, dass die Wahl der Vertiefungsfächer der Studierenden maßgeblich durch die eigenen Erfahrungen während der Schulzeit sowie durch persönliches Interesse geprägt wird. Häufig wählen die Studierenden jene Fächer als Vertiefungsfächer, mit denen sie in ihrer Schulzeit positive Erfahrungen gemacht haben. Besonders positive Erfahrungen wurden dabei mit den Fächern Biologie und Geographie in Verbindung gebracht, während Fächer wie Physik und Chemie aufgrund weniger erfreulicher Erfahrungen in der Schulzeit weniger bevorzugt werden.

Die negativen Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit könnten auch eine Erklärung für die deutlich geäußerte Unzufriedenheit einiger Studierender mit der Zuteilung ihrer Vertiefungsfächer in den naturwissenschaftlichen Disziplinen sein. Vor dem Hintergrund, dass der Sachunterricht vielperspektivisch unterrichtet werden muss, wird deutlich, wie wichtig Eigenmotivation für Lehrkräfte ist, und wie entscheidend sie für die Lehrerprofessionalität ist. Zwar kann die Lernmotivation der Schüler:innen nicht direkt erzwungen werden, aber durch das Vorleben eigener Begeisterung für ein Fach und das Aufzeigen von relevanten und interessanten Aspekten eines Unterrichtsthemas können Lehrkräfte inspirierende Momente schaffen (Klaffke, 2022, S. 99). Angesichts des Fachkräftemangels in den MINT-Fächern (Anger et al., 2022, S. 5) ist es besonders wichtig, bereits in der Grundschule Grundlagen zu schaffen, um das Interesse an diesen Fächern zu wecken und zu fördern. Längsschnittlich wäre es interessant zu untersuchen, ob sich diese Präferenzen im Studium auch im späteren Unterricht widerspiegeln und ob bestimmte Perspektiven bei der Planung des Unterrichts vermieden werden.

Die positiven Ergebnisse der fachspezifischen Ausbildung an der Goethe-Universität deuten darauf hin, dass sich die negativen Erfahrungen und Präferenzen der Studierenden gerade in den naturwissenschaftlichen Fächern im Laufe des Studiums verändern könnten. So zeigen sich einige Studierende in den Kommentaren positiv überrascht über die naturwissenschaftliche Ausbildung, insbesondere in der Einführungsveranstaltung. Eine gezielte und ansprechende Gestaltung des Studienangebots, besonders zu Beginn des

Studiums, könnte das Interesse und die Motivation der Studierenden in den naturwissenschaftlichen Fächern erheblich steigern, was sich positiv auch auf die Gestaltung des eigenen Unterrichts auswirken könnte. Dies sind jedoch lediglich Annahmen und müssen anhand von weiterer Forschung überprüft werden.

### **Studierbarkeit im Hinblick auf die Regelstudienzeit**

Anhand der Ergebnisse zur Studierbarkeit des Studiums innerhalb der Regelstudienzeit kann darauf geschlossen werden, dass das Studium grundsätzlich in Regelstudienzeit studierbar ist, jedoch auch gewisse Herausforderungen bestehen. Als Hauptursache für die Schwierigkeiten nennen die Studierenden vor allem organisatorische Probleme, wie das begrenzte Angebot an Lehrveranstaltungen und Seminarplätzen, die die Einhaltung der Regelstudienzeit erschweren. Ein hoher Arbeitsaufwand in den einzelnen Veranstaltungen wird nur vereinzelt als Hindernis genannt, ebenso wie die eigene Erwerbstätigkeit. Dennoch gibt ein Großteil der Studierenden (83,9%) an, neben dem Studium durchschnittlich 12,3 Stunden pro Woche zu arbeiten, was möglicherweise Auswirkungen auf die Studienzeit und die Studienqualität hat. Zudem trägt auch der Anfahrtsweg zur Universität erheblich zum zeitlichen Aufwand bei. 40,1% der Studierenden benötigen zwischen 1 und 1,5 Stunden für den Weg, 7,4 % benötigen mehr als 1,5 Stunden. Es ist jedoch zu beachten, dass die geringe Rücklaufquote in den Freitextoptionen die Aussagekraft der Begründungen in diesem Bereich einschränkt.

### **Wertschätzung durch Lehrende und Verwaltung und Ansprechpersonen**

Die wahrgenommene Wertschätzung im Studienfach Sachunterricht zeigt deutliche Unterschiede in der Wahrnehmung der Wertschätzung durch die Lehrenden und die Verwaltung. Der Großteil der Studierenden fühlt sich von den Lehrenden wertgeschätzt, wobei die Wahrnehmung tendenziell eher positiv ist: Die Mehrheit bewertet die Wertschätzung durch die Lehrenden mit gut oder sehr gut. Dies deutet auf ein engagiertes und respektvolles Lehrumfeld hin, in dem die Studierenden sich unterstützt und anerkannt fühlen.

Im Gegensatz dazu fällt die Wahrnehmung der Wertschätzung durch die Verwaltung insgesamt weniger positiv aus, wobei die Einschätzung tendenziell neutral bis leicht negativ bewertet wird. Dies könnte auf organisatorische oder kommunikative Defizite hinweisen, die das Gefühl der Wertschätzung beeinträchtigen. Insbesondere scheint es Unsicherheiten und ein gewisses Maß an Unklarheit über Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten zu geben, was möglicherweise zu dieser weniger positiven Wahrnehmung beiträgt.

Ein Blick auf die Bewertung der Ansprechpersonen lässt jedoch vermuten, dass die Unsicherheiten vor allem mit der Kommunikation von Zuständigkeiten zusammenhängen. Ein relevanter Anteil der Studierenden sieht Verbesserungsbedarf in der Erreichbarkeit und Kommunikation, was auf die Notwendigkeit hinweist, den Zugang zu Informationen und Unterstützung weiter zu optimieren. Trotz dieser kritischen Einschätzungen gibt ein großer Teil der Studierenden an, dass ausreichend Ansprechpersonen vorhanden sind. Es ist jedoch anzumerken, dass viele Studierende in den Freitextantworten angeben, bisher keinen Bedarf an Ansprechpersonen gehabt zu haben. Insofern sind die positiven Bewertungen nur eingeschränkt aussagekräftig.

### **Informationen zur Klarheit und Organisation des ersten Staatsexamens**

Die Mehrheit der Studierenden bewertet die Informationen zur „Klarheit und Organisation des ersten Staatsexamens“ als unzureichend, was auf ein großes Verbesserungspotenzial hinweist. Besonders kritisiert werden die fehlenden und unstrukturierten Informationen, die Studierende häufig dazu zwingen, sich eigenständig und mit erheblichem Aufwand die notwendigen Informationen zusammenzutragen. Um die Situation zu verbessern, wünschen sich die Studierenden eine frühzeitige Bereitstellung relevanter Informationen, beispielsweise durch eine zentrale Informationsveranstaltung bereits zu Studienbeginn. Zudem wird eine zentrale Plattform zur Verteilung der Prüfenden vorgeschlagen, um mehr Transparenz und Fairness zu gewährleisten. Da die aktuell verstreuten Informationen den Zugang erschweren, könnte außerdem ein gebündeltes Informationsangebot für alle Fächer helfen, um eine bessere Orientierung und Planung zu ermöglichen.

### **Breite der Ausbildung hinsichtlich der Anzahl der Vertiefungsfächer**

Die Rückmeldungen der Studierenden im Fragebogen zeigen, dass viele den Wunsch äußern, eine umfassendere Ausbildung in den Vertiefungsfächern zu erhalten. Dies betrifft insbesondere Studierende der alten Studienordnung, die oft angaben, sich in den nicht gewählten Vertiefungsfächern nicht ausreichend kompetent zu fühlen. Der Wunsch nach einer breiteren fachlichen Ausbildung in mehreren Disziplinen wurde häufig mit der Anforderung der Vielperspektivität im Sachunterricht begründet. In der Schule wird von Lehrkräften erwartet, dass sie Inhalte aus verschiedenen Fachbereichen miteinander verbinden und interdisziplinär unterrichten. Auch die Gesellschaft für Didaktik des Sachunterrichts (GDSU, 2013, S. 155) betont, dass eine ausreichende fachliche Ausbildung notwendig ist, um den Anforderungen eines qualifizierten Sachunterrichts gerecht zu werden. Neben den fachlichen Inhalten sind jedoch auch fächer- und perspektivübergreifende Elemente erforderlich, wie beispielsweise projektorientierte Studieneinheiten (ebd., S. 155). Fehlendes Fachwissen kann dagegen „zu Fehlvorstellungen und zu einem geringeren Einsatz von spezifischen Lehrstrategien führen“ (Lange et al., zitiert nach Möller et al., 2024, S. 247).

Die konzeptionelle Überarbeitung des Sachunterrichts im Rahmen der neuen Studienordnung führt bereits zu positiven Anpassungen. Langfachstudierende, die nun zwei Vertiefungsfächer belegen, haben die Möglichkeit, ihr Wissen zu erweitern und sich so besser auf ihre spätere Lehrtätigkeit vorzubereiten. Die Erweiterung auf zwei Vertiefungsfächer stellt eine wichtige Anpassung dar, um den Anforderungen eines vielperspektivischen Unterrichts besser gerecht zu werden. Bei den Kurzfachstudierenden, die weiterhin nur ein Vertiefungsfach belegen, bleibt dieses Problem jedoch bestehen. Diese Herausforderung erschwert die Umsetzung des interdisziplinären Ansatzes im Sachunterricht. Hier könnten, wie von der GDSU empfohlen, spezielle Lehrkraftfortbildungen intensiviert werden, um die fachliche Vertiefung des Wissens zu fördern und den aktuellen sowie zukünftigen Anforderungen gerecht zu werden (GDSU, 2013, S. 155). Die Bedeutung solcher Fortbildungen sollte daher den Kurzfachstudierenden bereits während des Studiums nähergebracht werden.

## **Limitationen**

Die Umfrage erreichte mit 277 teilnehmenden Studierenden dank der Durchführung in einzelnen Lehrveranstaltungen eine hohe Rücklaufquote. Die Geschlechterverteilung sowie andere Merkmale der Studienpopulation spiegeln weitgehend die Gesamtzusammensetzung der Sachunterrichtsstudierenden an der Goethe-Universität wider. Es gibt jedoch Schwächen in der Zusammensetzung der Teilnehmenden bezüglich der Vertiefungsfächer. So wird das Fach Biologie von den Studierenden am häufigsten als naturwissenschaftliches Vertiefungsfach gewählt (T. Wilhelm, persönlicher Kommentar, 13.12.2024). In der Befragung ist die Gruppe der Biologie-Studierenden jedoch mit nur 42 Teilnehmenden weniger stark vertreten als die Studierenden der anderen naturwissenschaftlichen Vertiefungsfächer. Zudem ist anzumerken, dass die Studienpopulation aufgrund der bewussten Auswahl nicht als repräsentativ für alle Sachunterrichtsstudierenden anzusehen ist. Dennoch bieten die Ergebnisse wertvolle Einblicke und eine solide Grundlage für Ansätze zur Verbesserung der Qualität des Sachunterrichtsstudiums.

Ein wesentlicher Aspekt, der die Aussagekraft der Ergebnisse einschränkt, ist, dass die Qualität der Antworten, insbesondere in den Freitextfeldern, von der Motivation der Studierenden abhängt, die Fragen umfassend zu beantworten. Während einige Freitextfelder ausführlich genutzt wurden, blieb die Nutzung in anderen eher gering. Daher sind die Ergebnisse und deren Interpretation nur bedingt aussagekräftig, obwohl sie als Ausgangspunkt für weiterführende Forschung dienen können. Die Freitextantworten sind zudem eher als Beispiele und Erläuterungen zu verstehen. Kausale Zusammenhänge können damit nicht begründet werden.

Der zeitliche Rahmen der Arbeit stellt eine weitere Einschränkung dar. Es war nicht möglich, statistische Verfahren über die deskriptive Statistik hinaus anzuwenden, was die Tiefe der Analyse begrenzt. Auch bietet das Potenzial für tiefgehender Analysen. Einige Themen, wie etwa die allgemeine Grundschuldidaktik, wurden zudem nur oberflächlich behandelt, obwohl sie in

den Ergebnissen eine Rolle spielen und weitere Diskussion verdienen. Auch hier besteht weiterer Forschungsbedarf.

Zuletzt ist zu erwähnen, dass sich die Ergebnisse auf das Sachunterrichtsstudium an der Goethe-Universität beziehen und nicht ohne Weiteres auf andere Universitäten übertragbar sind.

## 6. Fazit und Ausblick

Als explorativ angelegte Studie liefert die Befragung einen detaillierten Einblick in das Studium des Sachunterrichts an der Goethe-Universität Frankfurt aus der Perspektive der Studierenden. Dabei konnten sowohl positiv wahrgenommene Aspekte als auch bestehende Herausforderungen und Probleme identifiziert werden. Die Ergebnisse ermöglichen damit nicht nur eine Bestandsaufnahme der aktuellen Studienerfahrungen, sondern liefern auch wertvolle Ansatzpunkte zur Weiterentwicklung und Verbesserung des Sachunterrichtsstudiums. Aufgrund der gewonnenen Erkenntnisse lassen sich zudem gezielte Ideen und konkrete Maßnahmen ableiten, die darauf abzielen, die Qualität des Studiums an der Goethe-Universität Frankfurt weiter zu steigern.

### **I. Zentrale positiv wahrgenommene Aspekte:**

- Bezug der Inhalte zur späteren Lehrtätigkeit und Praxisorientierung in einzelnen Veranstaltungen (u.a. durch Experimente/Versuche)
- Studium in den naturwissenschaftlichen Vertiefungsfächern
- Breitere Ausbildung durch die konzeptionelle Überarbeitung der Studienordnung (gilt für Langfach-Studierende)
- Studierende fühlen sich von den Lehrpersonen größtenteils wertgeschätzt

### **II. Zentrale Herausforderungen und Probleme:**

- Fehlender Bezug der Inhalte zur späteren Lehrtätigkeit und Praxisorientierung in anderen Veranstaltungen
- Studium in dem sozialwissenschaftlichen Vertiefungsfach Geographie
- Begrenzte Ausbildung in den einzelnen Vertiefungsfächer
- Herausforderungen bei der Studierbarkeit innerhalb der Regelstudienzeit aufgrund des begrenzten Angebots an Lehrveranstaltungen und Seminarplätzen
- Organisatorische und kommunikative Defizite zwischen Studierenden und der universitären Verwaltung

- Unzureichende Informationen zur Klarheit und Organisation des ersten Staatsexamens im Fach Sachunterricht

### **III. Mögliche Schlussfolgerungen für die Praxis:**

- Erhöhung der Relevanz der Inhalte für die spätere Tätigkeit in einzelnen Veranstaltungen
- Einführung fachspezifischer Lehrveranstaltungen für L1-Lehramtsstudierenden in allen Vertiefungsfächern
- Vermehrter Einsatz von ePortfolios, Fallarbeit, Kasuistik sowie Unterrichtsbeobachtung und -forschung, um dem Bedürfnis nach Praxisorientierung und der Verknüpfung von fachlichen Inhalten mit der Praxis entgegenzukommen
- Die eingeschränkte Ausbildung in den einzelnen Vertiefungsfächern erfordert eine weiterführende Fortbildung nach dem Studium, um den Anforderungen eines vielperspektivischen Unterrichts gerecht zu werden
- Zentrale Bereitstellung aller relevanten Informationen zum Staatsexamen sowie eine zentrale Verteilung der Prüfenden für das Fach Sachunterricht

Für zukünftige Studien bieten die Ergebnisse dieser Befragung damit eine wertvolle Grundlage, um spezifische Herausforderungen im Sachunterrichtsstudium tiefergehend zu untersuchen. Da die Studienordnung kürzlich konzeptionell überarbeitet wurde, wäre es zudem von Interesse, zu einem späteren Zeitpunkt eine ähnliche Befragung durchzuführen, um mögliche Veränderungen in den Wahrnehmungen und Erfahrungen der Studierenden zu dokumentieren, zu vergleichen und anschließend neu zu bewerten. Darüber hinaus weist die Begrenzung der Aussagekraft der aktuellen Studie aufgrund der methodischen Einschränkungen darauf hin, dass eine repräsentativere Untersuchung erforderlich sein könnte, um aussagekräftigere Ergebnisse zu erhalten. Eine langfristige Studie, die über mehrere Jahre hinweg die Erfahrungen der Studierenden erfasst, könnte zudem wertvolle Erkenntnisse darüber liefern, wie sich das Studium des Sachunterrichts

langfristig entwickelt und welche langfristigen Auswirkungen vorgenommene Änderungen auf die Qualität und Studierbarkeit des Studienbereichs haben.

## 7. Literaturverzeichnis

- Anger, C. V., Betz J. V., Kohlisch, E.V. & Plünnecke, A. V. (2022). *MINT-Herbstreprot 2022: MINT sichert Zukunft*. Aufgerufen am 20.01.2025 unter:  
[https://www.iwkoeln.de/fileadmin/user\\_upload/Studien/Gutachten/PDF/2022/MINT-Herbstreport\\_2022.pdf](https://www.iwkoeln.de/fileadmin/user_upload/Studien/Gutachten/PDF/2022/MINT-Herbstreport_2022.pdf)
- Bäuerlein, K., Reintjes, C., Fraefel, U. & Jünger, S. (2018). Selbstprofessionalisierung in der Schule? – Eine Bestandsaufnahme hinsichtlich der studienunabhängigen Lehrtätigkeit von Lehramtsstudierenden im Schulfeld. *Forschungsperspektiven*, 10, 27-46.
- Blaseio, B. (2021). Vielfalt statt Einheit an den deutschen Universitäten – Eine Bestandsaufnahme der Lehramtsstudiengänge Grundschule mit Sachunterricht. *GDSU-Journal*, 21, 26-46.
- BMBF (Bundesministerium für Bildung und Forschung) (2015). *Vom Hörsaal ins Klassenzimmer. Eine Qualitätsoffensive bringt Lehrerbildung voran*. Bertelsmann Verlag.
- Diekmann, A. (2013). *Empirische Sozialforschung: Grundlagen, Methoden, Anwendungen*. Rowohlt-Taschenbuch Verlag.
- DPG (Deutsche Physikalische Gesellschaft): Woitzik, A. V., Mecke, K. V. & Düchs, G.V. (2023). *Das Lehramtsstudium Physik in Deutschland. Eine Studie der Deutschen Physikalischen Gesellschaft e.v.* Aufgerufen am 01.12.2024 unter: [https://www.dpg-physik.de/veroeffentlichungen/publikationen/studien-der-dpg/pix-studien/dpg-studie\\_das\\_lehramtsstudium\\_physik\\_in\\_deutschland.pdf](https://www.dpg-physik.de/veroeffentlichungen/publikationen/studien-der-dpg/pix-studien/dpg-studie_das_lehramtsstudium_physik_in_deutschland.pdf)
- Erdmann, M. & Ratzlaff, O. (2017). Wahrnehmung und Heterogenität von Fach- und Lehramtsstudierenden im Kontext von Lehrveranstaltungen. In: Schubarth, W., Mauermeister, S. & Seidel, A. (Hrsg.), *Studium nach Bologna* (S. 181-196). Universitätsverlag Potsdam.
- Fietz, J. & Friedrichs, J. (2022). Gesamtgestaltung des Fragebogens. In: Baur, N. & Blasius, J. (Hrsg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung* (S. 1081-1097). Springer Verlag.

- GDSU (Gesellschaft für Didaktik des Sachunterrichts) (2019). *Qualitätsrahmen der Lehrerbildung Sachunterricht und seine Didaktik*. Verlag Julius Klinkhardt.
- GDSU (Gesellschaft für Didaktik des Sachunterrichts) (2013). *Perspektivrahmen Sachunterricht*. Verlag Julius Klinkhardt.
- Goethe-Universität (o.D.a). *Lehramt an Grundschulen (L1)*. Aufgerufen am 23.12.24 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/63261318/Lehramt\\_an\\_Grundschulen\\_\\_L1](https://www.uni-frankfurt.de/63261318/Lehramt_an_Grundschulen__L1)
- Goethe-Universität (o.D.b). *Sachunterricht, Lehramt an Grundschulen (L1)*. Aufgerufen am 23.12.24 unter: <https://www.uni-frankfurt.de/35791307>
- Goethe-Universität (o.D.c). *Schwerpunkt: Sachunterricht*. Aufgerufen am 23.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/57289605/Studiengang\\_Sachunterricht](https://www.uni-frankfurt.de/57289605/Studiengang_Sachunterricht)
- Goethe-Universität (o.D.d). *Orientierungspraktikum*. Aufgerufen am 29.12.2024 unter: <https://www.uni-frankfurt.de/141845294/Orientierungspraktikum>
- Goethe-Universität (o.D.e). *Schulpraktische Studien*. Aufgerufen am 29.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/63262051/Schulpraktische\\_Studien](https://www.uni-frankfurt.de/63262051/Schulpraktische_Studien)
- Goethe-Universität (o.D.f). *Die erste Staatsprüfung*. Aufgerufen am 29.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/70304251/Die\\_Erste\\_Staatsprüfung](https://www.uni-frankfurt.de/70304251/Die_Erste_Staatsprüfung)
- Goethe-Universität (o.D.g). *Frühjahr 2024, Erstes Staatsexamen im Fach Physik*. Aufgerufen am 29.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/147643041/Pru\\_fungsinhalte\\_L1\\_L2\\_L3\\_24a.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/147643041/Pru_fungsinhalte_L1_L2_L3_24a.pdf)
- Goethe-Universität (o.D.h.). *Sachunterricht. ePortfolioarbeit in der Fachdidaktik Sachunterricht*. Aufgerufen am 14.01.2025. unter: <https://www.uni-frankfurt.de/164327232/Sachunterricht>.
- Goethe-Universität (2024a). *Studierendenstatistik Wintersemester 2023/24*. Aufgerufen am 26.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/151939779/Studierendenstatistik\\_WiSe\\_2023\\_24.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/151939779/Studierendenstatistik_WiSe_2023_24.pdf)

- Goethe-Universität (2024b). *Studierendenstatistik Sommersemester 2024*.  
Aufgerufen am 26.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/156998410/Studierendenstatistik\\_SoSe\\_2024.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/156998410/Studierendenstatistik_SoSe_2024.pdf)
- Goethe-Universität (2024c). *Kurzinformation. Schulpraktische Studien (SPS)*.  
Aufgerufen am 29.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/143077334/PPP\\_Kurzinformation\\_SPS\\_Übergangsregelung.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/143077334/PPP_Kurzinformation_SPS_Übergangsregelung.pdf)
- Goethe-Universität (2024d). *Die Praxisphasen in den Lehramtsstudiengängen ab Wintersemester 2023/24*. Aufgerufen am 29.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/142614823/PPP\\_Kurzinformation\\_\\_Neue\\_Praxisphasen.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/142614823/PPP_Kurzinformation__Neue_Praxisphasen.pdf)
- Goethe-Universität (2024e). *Tagesaktuelle Statistik vom 04.12.2024*.  
Aufgerufen am 04.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/156891424/Studierendenstatistik\\_\\_tagesaktuell](https://www.uni-frankfurt.de/156891424/Studierendenstatistik__tagesaktuell)
- Goethe-Universität (2023a). *Studierendenstatistik Wintersemester 2022/23*.  
Aufgerufen am 26.12.2024 unter: <https://www.uni-frankfurt.de/140906851.pdf>
- Goethe-Universität (2023b). *Studierendenstatistik Sommersemester 2023*.  
Aufgerufen am 26.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/142867528/Studierendenstatistik\\_SoSe\\_2023.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/142867528/Studierendenstatistik_SoSe_2023.pdf)
- Goethe-Universität (2023c). *Studien- und Prüfungsordnung für Lehramtsstudiengänge mit dem Abschluss Erste Staatsprüfung der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main vom 16. Januar 2023 (SPoL)*. Aufgerufen am 23.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/140948124/SPoL\\_neu\\_2023\\_07\\_26.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/140948124/SPoL_neu_2023_07_26.pdf)
- Goethe-Universität (2023d). *Anhang II für den Studienanteil Sachunterricht im Studiengang Lehramt an Grundschulen (L1) vom 15. Mai 2023 zur Studien- und Prüfungsordnung an der Goethe-Universität vom 16. Januar 2023 (SPoL)*. Aufgerufen am 23.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/143008153/Sachunterricht\\_L1\\_2023\\_09\\_26.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/143008153/Sachunterricht_L1_2023_09_26.pdf)

- Goethe-Universität (2023e). *Wie ist das Studium für das Lehramt an Grundschulen aufgebaut?* Aufgerufen am 27.12.2024 unter: <https://main-lehramt.de/informationen/studiengaegne/lehramt-an-grundschulen/>
- Goethe-Universität (2022a). *Studierendenstatistik Wintersemester 2021/22.* Aufgerufen am 26.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/117754618/Studierendenstatistik\\_WiSe\\_2021\\_22.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/117754618/Studierendenstatistik_WiSe_2021_22.pdf)
- Goethe-Universität (2022b). *Studierendenstatistik Sommersemester 2022.* Aufgerufen am 26.12.2024 unter: [https://www.uni-frankfurt.de/127009253/Studierendenstatistik\\_SoSe\\_2022.pdf](https://www.uni-frankfurt.de/127009253/Studierendenstatistik_SoSe_2022.pdf)
- Hessenschau (2025). *Unbesetzte Schulleitungen, Lehrermangel und steigende Belastung.* Aufgerufen am 25.01.2025 unter: <https://www.hessenschau.de/gesellschaft/schulen-in-hessen-unbesetzte-schulleitungen-lehrermangel-und-steigende-belastung-v7,schulleiter-lehrer-unbesetzte-stellen-100.html>
- Holzmayer, M. (2023). *Die Illusion der Berufswahl. Zur Passung von Habitus und Feld bei Lehramtsstudierenden.* Verlag Julius Klinkhardt.
- Hug, T. & Poscheschnik, G. (2020). *Empirisch forschen.* UVK Verlag.
- Kiendl-Wender, D. (2016). Die Qualität der Hochschullehre und deren Messung. In Sterische Hochschulkonferenz (Hrsg.), *Qualität in Studium und Lehre. Kompetenz- und Wissensmanagement im steirischen Hochschulraum* (S. 243-26). Springer Verlag.
- Klaffke, T. (2013). *Klassen führen – Klassen leiten. Beziehungen, Lernen, Classroom Management.* Klett Kallmeyer Verlag.
- Köhnlein, W. (2022). Aufgaben und Ziele des Sachunterrichts. In Kahlert, J., Fölling-Albers, Götz, M., Hartinger, A., Miller, S., & Wittkoswke, S. (Hrsg.), *Handbuch Didaktik des Sachunterricht* (S. 100-108). Verlag Julius Klinkhardt.
- Köstner, H. (2023). *Empirische Forschung in den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften klipp & klar.* Springer Fachmedien Verlag.

- Leiner, D. J. (2022). *Tipps zur Gestaltung von Befragungen*. Aufgerufen am 01.12.2024 unter: <https://www.soscisurvey.de/help/doku.php/de:create:tips>
- Leiner, D. J. (2024). *SoSci Survey (Version 3.5.01)* [Computer software]. Aufgerufen am 30.10.2024 unter: <https://www.soscisurvey.de>
- MLB (Monitor Lehrkräftebildung) (2023). *Lehrkräftebildung im Wandel – Gestärkt in die Zukunft?!* Aufgerufen am 27. September 2024 unter: [https://www.monitor-lehrkraeftebildung.de/wp-content/uploads/2023/06/MLB\\_Lehrkraeftebildung-im-Wandel\\_Broschuere.pdf](https://www.monitor-lehrkraeftebildung.de/wp-content/uploads/2023/06/MLB_Lehrkraeftebildung-im-Wandel_Broschuere.pdf)
- Möller, W., Beutin, J., Blumenthal, S. & Dunker, N. (2024). Zukunftsfähiger Sachunterricht – Die sachunterrichtliche Fachidentität im Kontext Future Skills. *Zeitschrift für (Fach)Didaktik in Forschung und Unterricht der Pädagogischen Hochschule Steiermark*, 6, 240-264.
- Nückles, M., Zaki, K., Graichen, M., Liefländer, A., Burkhart, C., Klein, C. & Lösch, L. (2019). Das e-Portfolio in der Freiburger Lehrerbildung: Selbstgesteuerte Kohärenzkonstruktion durch vernetzte Lernaufgaben. In Hellmann, K., Kreutz, J., Schwichow, M. & Zaki, K. (Hrsg.), *Kohärenz in der Lehrerbildung. Theorien, Modelle und empirische Befunde* (S. 217-232). Springer Verlag.
- Pech, D., Rauterberg, M. & Scholz, G. (2005). Sechs Eckpunkte für das Studium des Sachunterrichts. *Widerstreit sachunterricht*, 5, 1-2.
- Raffaele, C. & Rediger, P. (2021). *Die Partizipation Studierender als Kriterium der Qualitätssicherung in Studium und Lehre (HoF Arbeitsbericht 117)*. Aufgerufen am 29.12.2024 unter: [https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab\\_117.pdf](https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_117.pdf)
- Riedl, A. (2004). *Grundlage der Didaktik*. Franz Steiner Verlag.
- Rothland, M. (2022). Berufswahl Grundschullehrer\*in – kindorientiert, nicht fachinteressiert? Variablen- und personenzentrierte Forschungsbefunde zu einer vorgeblich grundschulspezifischen Motivation. In Mammes, I. & Rotter, C. (Hrsg.), *Professionalisierung von*

- Grundschullehrkräften. Kontext, Bedingungen und Herausforderungen*, (S. 95-113). Verlag Julius Klinkhardt.
- Scheidig, F. & Holmeier, M. (2021). Unterrichten neben dem Studium – Implikationen für das Studium und Einfluss auf das Verlangen nach hochschulischen Praxisbezügen. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 12 (3), 479-496.
- Schubarth, W., Ludwig, J., & Wendland, M. (2013). Zusammenfassung. In: Ludwig, J., Schubarth, W. & Wendland, M (Hrsg.), *Lehrerbildung in Potsdam. Eine kritische Analyse* (S. 4-12). Universitätsverlag Potsdam.
- The jamovi project (2024). *jamovi* (Version 2.5) [Computer Software]. Aufgerufen am 06.12. 2025 unter: <https://www.jamovi.org>
- Theobald, A. (2017). *Praxis Online-Marktforschung. Grundlagen – Anwendungsbereiche – Durchführung*. Springer Verlag.
- Thielsch, M. T. & Hirschfeld, G. (2021). *Unaufmerksamkeit, Faking, Speedster... Kontrolle der Datenqualität in User Experience Befragungen*. Gesellschaft für Informatik e.V. <https://doi.org/10.18420/muc2021-mci-ws01-369>
- Thomas, B. (2018). *Der Sachunterricht und seine Konzeptionen. Historische und aktuelle Entwicklungen*. Verlag Julius Klinkhardt.
- Wagener, U., Reimer, M., Lüschen, I., Schlesier, J. & Moschner, B. (2019). „*Krass lehramtsbezogen*“ – Lehramtsstudierende wünschen sich mehr Kohärenz in ihrem Studium. *Herausforderung Lehrer\*innenbildung* 2. Aufgerufen am 19.01.2025 unter: <https://www.herausforderung-lehrerinnenbildung.de/index.php/hlz/article/view/2488/3252>
- Wender, S. (2024). *Formative Studiengangevaluation. Staatsexamen Sachunterricht (L1)* (unveröffentlicht). Goethe Universität Frankfurt am Main.

## 8. Anhang

### 8.1. Informationsfolien für die Bearbeitung in den Lehrveranstaltungen

Von einer Studentin an Studierende

# Deine Meinung zählt!

Online Befragung zum Sachunterrichtsstudium



Welche Erfahrungen hast du bisher mit dem Sachunterrichtsstudium gemacht?

Deine Einblicke und Ideen können zur **Verbesserung** des Sachunterrichtsstudiums beitragen!

 Geschlossene & offene Fragen

 ca. 10–15min

 Anonym



„Optimal: ein Endgerät, auf dem du bequem tippen kannst.“

Hier geht's zur Befragung:

<https://survey.studiumdigitale.uni-frankfurt.de/sachunterricht/>



**Vielen Dank für die Unterstützung meiner Abschlussarbeit!**

Abbildung 52: Informationsfolie zur Befragung (Version A für die Einführungsveranstaltung mit geringerer Bearbeitungsdauer)

Von einer Studentin an Studierende

# Deine Meinung zählt!

Online Befragung zum Sachunterrichtsstudium



Welche Erfahrungen hast du bisher mit dem Sachunterrichtsstudium gemacht?

Deine Einblicke und Ideen können zur **Verbesserung** des Sachunterrichtsstudiums beitragen!

 Geschlossene & offene Fragen

 ca. 15–20min

 Anonym



„Optimal: ein Endgerät, auf dem du bequem tippen kannst.“

Hier geht's zur Befragung:

<https://survey.studiumdigitale.uni-frankfurt.de/sachunterricht/>



**Vielen Dank für die Unterstützung meiner Abschlussarbeit!**

Abbildung 53: Informationsfolie zur Befragung (Version B für die Lehrveranstaltungen in den Vertiefungsfächern mit erhöhter Bearbeitungsdauer)

## 8.2. Der Fragebogen

Anbei wird der vollständige Fragebogen präsentiert, der mit der Plattform SoSci Survey entwickelt wurde. Es werden sowohl Beispiele des Fragebogens während der Bearbeitung (Design; siehe Kapitel 8.2.2) als auch eine vollständige Darstellung aller Fragen mit den gesetzten Filtern (Kapitel 8.2.1) angefügt.

### 8.2.1. Der Fragebogen während der Bearbeitung: Beispiele

Abbildung 54: Seite des Fragebogens zu Fragen des Bildungsabschlusses: Einfachauswahl

Abbildung 55 Seite des Fragebogens zur Frage zur Motivation für das Grundschullehramt: offene Frage

Abbildung 56: Seite des Fragebogens zur Angemessenheit der fachlichen Ausbildung: Einfachauswahl & optionales Kommentarfeld

## 8.2.2. Der gesamte Fragebogen und die gesetzten Filter

Seitenzahl: 18.01.2025, 16:36

Seite 01

AE

**Willkommen zur Befragung "Das Sachunterrichtsstudium an der Goethe Universität Frankfurt"**

**Deine Meinung zählt** – du kannst dabei helfen, das Sachunterrichtsstudium durch deine Erfahrungen und Ideen zu verbessern!

Dein Feedback kann wertvolle Einblicke in das Studium bieten, um die zukünftige Lehre gezielt gestalten zu können. Dies ist derzeit besonders von Bedeutung, da große Veränderungen im Team – wie die Neubestimmung einer Professur – anstehen.

**Wer kann mitmachen?**  
Alle Studierende, die das Fach Sachunterricht als Studienfach gewählt haben, sind herzlich eingeladen, an der Befragung teilzunehmen.

**Wie läuft die Befragung ab?**  
Im Rahmen der Befragung wirst du gebeten, einige Fragen zu dir und deinem Studium zu beantworten. Dabei geht es unter anderem um deine Erwartungen, Einstellungen, bisherigen Erfahrungen und mögliche Verbesserungsvorschläge für das Fach Sachunterricht. Neben geschlossenen Fragen enthält der Fragebogen auch offene Fragen, die eine schriftliche Beantwortung erfordern. Ein Endgerät, auf dem du bequem tippen kannst, wäre daher von Vorteil. Die Beantwortung dauert in etwa 10-20 Minuten.

**Was passiert mit deinen Daten und den Ergebnissen?**  
Alle erhobenen Daten werden anonym und streng vertraulich behandelt, sodass keine Rückschlüsse auf deine Person möglich sind. Die Daten werden im Rahmen meiner wissenschaftlichen Hausarbeit für das erste Staatsexamen und damit ausschließlich für wissenschaftliche Zwecke genutzt und nicht an Dritte weitergegeben. Sie werden 10 Jahre lang gespeichert und anschließend gemäß den Empfehlungen der Deutschen Forschungsgemeinschaft gelöscht. Bitte beachte, dass es nicht möglich ist, nach Abschluss zur eigenen Befragung zurückzukehren.

**An wen kann ich mich bei Fragen wenden?**  
Falls Du Fragen oder Anmerkungen zur Studie hast, kannst Du Dich gerne an mich wenden:  
Name: Marta Sanseverino  
E-Mail: [s739k25@stud.uni-frankfurt.de](mailto:s739k25@stud.uni-frankfurt.de)

**Deine Teilnahme zählt!**  
Es würde mich sehr freuen, wenn du mitmachst – je mehr Studierende teilnehmen, desto besser können die Ergebnisse die tatsächlichen Erfahrungen und Bedürfnisse widerspiegeln.

**1 aktive(r) Filter**  
Filter A002/F1  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
Dann nach dem Klick auf "Weiter" den Text A003 anzeigen und das Interview beenden

Seite 02

FP1

**I. Fragen zu deiner Person**

**1. Was ist dein Geschlecht?**

☐ weiblich

☐ männlich

☐ divers

**2. Wie alt bist du?**  
In diesem Feld dürfen nur Zahlen eingegeben werden (z.B. „21“)

Alter:  Jahre

Seite 03

FP2

**3. Was ist dein höchster Bildungsabschluss?**

☐ Allgemeine Hochschulreife (Abitur)

☐ Fachgebundene Hochschulreife (Fachabitur)

☐ Studienabschluss

☐ Sonstiges:

**4. Wie lautet die Gesamtnote deines höchsten Bildungsabschlusses?**

Seite 04

FP3

**5. Was ist dein Wohnort?**  
Wohnort:

**6. Wie viel Zeit investierst du für die Anreise zur Universität?**  
Je nach Campus kann die Dauer variieren. Bitte gebe hier einen Durchschnittswert an.

☐ unter 30 min

☐ ≥ 30 min bis 1h

☐ >1-1,5h

☐ >1,5

Seite 05

FP4

**7. Arbeitest du neben dem Studium?**  
Wenn Ja, gebe bitte die Anzahl der Stunden pro Woche in Zahlen an, z.B. 12,5h

☐ Nein

☐ Ja, und zwar:  h/Woche

**8. Besteht oder bestand bereits ein Arbeitsverhältnis mit einer Schule?**

☐ Nein

☐ Ja

**1 aktive(r) Filter**  
Filter FP10/F1  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
Dann Seite(n) FP5 des Fragebogens anzeigen (sonst überspringen)

Seite 06  
FPS

9. Welche Art von Arbeitsverhältnis besteht oder bestand bereits mit einer Schule?

☐ VSS (Verlässliche Schule)  
☐ TVH (Tarifvertrag Hessen)  
☐ Sonstiges:

1 aktive(r) Filter  
 Filter FP11/F1  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1  
 Dann Frage/Text FP12 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)

10. Hast du bereits das Fach Sachunterricht unterrichtet?

☐ ja  
☐ nein

Seite 07  
SVI

II. Fragen zum bisherigen Studienverlauf

11. In welchem Fachsemester studierst du das Fach Sachunterricht auf Lehramt?

☐ 1  
☐ 2  
☐ 3  
☐ 4  
☐ 5  
☐ 6  
☐ 7  
☐ 8  
☐ 9 und höher

12. Studierst du Sachunterricht als Kurs- oder Langfach?

Ich studiere Sachunterricht als...

☐ Kurzfach  
☐ Langfach  
☐ Weder noch, ich studiere noch in der alten Studienordnung (zu gleichen Teilen mit Deutsch und Mathematik)

8 aktive(r) Filter  
 Filter SV03/F1  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1, 2  
 Dann Frage/Text SE08 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV03/F2  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 3, 3  
 Dann Frage/Text SE12 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV03/F3  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
 Dann Frage/Text SE09 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV03/F4  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
 Dann Frage/Text SE11 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV03/F5  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1, 2  
 Dann Frage/Text SV11 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV03/F6  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1, 2  
 Dann Frage/Text SV13 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV03/F7  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
 Dann Frage/Text SV12 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV03/F8  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
 Dann Frage/Text SV14 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)

13. Wie weit bist du aktuell im Sachunterrichtstudium fortgeschritten?

Ich...

☐ ...habe gerade erst begonnen.  
☐ ...belege erste Vertiefungsveranstaltungen.  
☐ ...befinde mich im fortgeschrittenen Stadium des Sachunterrichtstudiums.  
☐ ...stehe kurz vor dem Abschluss.  
☐ ...habe das Studium abgeschlossen

6 aktive(r) Filter  
 Filter SV04/F1  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1  
 Dann Seite(n) AN0 des Fragebogens anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV04/F2  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1  
 Dann Seite(n) SV12, AN1, AN2, AN3, AN4, AN5, SE7, U03 des Fragebogens ausblenden  
 Filter SV04/F3  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2, 3, 4, 5  
 Dann Seite(n) SE4, SE5 des Fragebogens ausblenden  
 Filter SV04/F4  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1  
 Dann Frage/Text SE01 später im Fragebogen anzeigen  
 Filter SV04/F5  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1  
 Dann Frage/Text SE02 später im Fragebogen anzeigen  
 Filter SV04/F6  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1  
 Dann Frage/Text SE03 später im Fragebogen anzeigen

14. Welcher Gruppe fühlst du dich am ehesten zugehörig?

Ich fühle mich am meisten als...

☐ Student:in des Faches Sachunterricht  
☐ Student:in des Faches Deutsch  
☐ Student:in des Faches Mathematik  
☐ LI-Lehramtsstudent:in  
☐ Lehramtsstudent:in  
☐ Sonstiges:

Seite 08  
SV12

15. Welche Vertiefung im Lernbereich Naturwissenschaften hast du bereits belegt?

☐ Biologie  
☐ Chemie  
☐ Physik  
☐ noch keine

6 aktive(r) Filter

Filter SV11/F1  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1  
 Dann Frage/Text AN17 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV11/F2  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
 Dann Frage/Text AN08 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV11/F3  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
 Dann Frage/Text AN13 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV11/F4  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 1  
 Dann Frage/Text AN14 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV11/F5  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 2  
 Dann Frage/Text AN23 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV11/F6  
 Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: 3  
 Dann Frage/Text AN22 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)

16. Welche Vertiefung(en) im Lernbereich Naturwissenschaften hast du bereits belegt?

☐ Biologie  
☐ Chemie  
☐ Physik  
☐ noch keine

6 aktive(r) Filter  
 Filter SV12/F1  
 Wenn die Antwortoption(en) 1 (alle) ausgewählt wurde(n).  
 Dann Frage/Text AN17 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV12/F2  
 Wenn die Antwortoption(en) 2 (alle) ausgewählt wurde(n).  
 Dann Frage/Text AN08 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV12/F3  
 Wenn die Antwortoption(en) 3 (alle) ausgewählt wurde(n).  
 Dann Frage/Text AN13 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV12/F4  
 Wenn die Antwortoption(en) 1 (alle) ausgewählt wurde(n).  
 Dann Frage/Text AN14 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV12/F5  
 Wenn die Antwortoption(en) 2 (alle) ausgewählt wurde(n).  
 Dann Frage/Text AN23 später im Fragebogen anzeigen (sonst ausblenden)  
 Filter SV12/F6

Wenn die Antwortoption(en) **3** (alle) ausgewählt wurde(n),  
Dann Frage/Text **AN23** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**17. Welche Vertiefung im Lernbereich Sozialwissenschaften hast du  
bereits belegt?**

☐ Geschichte

☐ Politik

☐ Geographie

☐ noch keine

**6 aktive(r) Filter**

**Filter SV13/F1**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **1**  
Dann Frage/Text **AN20** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV13/F2**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **2**  
Dann Frage/Text **AN19** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV13/F3**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **3**  
Dann Frage/Text **AN18** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV13/F4**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **1**  
Dann Frage/Text **AN27** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV13/F5**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **2**  
Dann Frage/Text **AN28** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV13/F6**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **3**  
Dann Frage/Text **AN25** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**18. Welche Vertiefung(en) im Lernbereich Sozialwissenschaften hast du  
bereits belegt?**

☐ Geschichte

☐ Politik

☐ Geographie

☐ noch keine

**6 aktive(r) Filter**

**Filter SV14/F1**  
Wenn die Antwortoption(en) **1** (alle) ausgewählt wurde(n),  
Dann Frage/Text **AN20** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV14/F2**  
Wenn die Antwortoption(en) **2** (alle) ausgewählt wurde(n),  
Dann Frage/Text **AN19** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV14/F3**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **3**  
Dann Frage/Text **AN18** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV14/F4**  
Wenn die Antwortoption(en) **1** (alle) ausgewählt wurde(n),  
Dann Frage/Text **AN27** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV14/F5**  
Wenn die Antwortoption(en) **2** (alle) ausgewählt wurde(n),  
Dann Frage/Text **AN28** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV14/F6**  
Wenn die Antwortoption(en) **3** (alle) ausgewählt wurde(n),  
Dann Frage/Text **AN25** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Seite 09**  
SV2

**19. Hast du vor dem Lehramtsstudium (zeitweise) etwas anderes  
gemacht?**

☐ nein

☐ Ausbildung

☐ Studium

☐ Arbeit

☐ FSJ

☐ Sonstiges:

**3 aktive(r) Filter**

**Filter SV06/F1**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **1, 3**  
Dann Frage/Text **SV06** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV06/F2**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **2**  
Dann Frage/Text **SV07** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Filter SV06/F3**  
Wenn eine der folgenden Antwortoption(en) ausgewählt wurde: **3**  
Dann Frage/Text **SV06** später im Fragebogen anzeigen (sonst  
ausblenden)

**Seite 10**  
SV3

**20. Hast du deine Ausbildung abgeschlossen?**

☐ nein

☐ ja

**21. Hast du dein Studium abgeschlossen?**

☐ nein

☐ ja

**22. Was hat dich zum Wechsel ins Lehramtsstudium bewogen?**  
Bitte gebe hier deine Antwort an:

**Seite 11**  
SV4

**23. Hast du bereits im Ausland studiert oder beabsichtigst du (zeitweise)  
im Ausland zu studieren?**

☐ nein

☐ ja

☐ Sonstiges:

Seite 12  
M01

AN01

### III. Fragen zur Motivation

24. Aus welchem Grund/ aus welchen Gründen hast du dich für das (Grundschul-) Lehramt entschieden?  
Bitte gebe hier deine Antwort ein:

Seite 13  
M02

AN02

25. Aus welchem Grund/ aus welchen Gründen hast du dich für das Fach Sachunterricht entschieden?  
Bitte gebe hier deine Antwort ein:

Seite 14  
AN1

Seite 15  
AN2

AN03

### IV. Fragen zur Angemessenheit der Sachunterrichtsausbildung

Zunächst werden Fragen zum Sachunterrichtsstudium allgemein gestellt, anschließend zu den Vertiefungsplänen.

26. Findest du, dass die fachdidaktische Ausbildung („Was, Wozu, Warum“) im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?

Ich empfinde die fachdidaktische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium...

|                                  |                          |                            |                       |                       |                       |
|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| überhaupt<br>nicht<br>angemessen | eher nicht<br>angemessen | teils, teils<br>angemessen | eher<br>angemessen    | total<br>angemessen   | weiss<br>nicht        |

Kommentarfeld (optional):  
Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Seite 16  
AN3

AN04

27. Findest du, dass die fachmethodische Ausbildung („Wie“) im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?

Ich empfinde die fachmethodische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium...

|                                  |                          |                            |                       |                       |                       |
|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| überhaupt<br>nicht<br>angemessen | eher nicht<br>angemessen | teils, teils<br>angemessen | eher<br>angemessen    | total<br>angemessen   | weiss<br>nicht        |

Seite 17  
AN4

Seite 18  
AN5

AN05

Kommentarfeld (optional):  
Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Seite 19  
AN6

AN06

28. Findest du, dass die pädagogische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit in der Schule vorbereitet?

Ich empfinde die pädagogische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium...

|                                  |                          |                            |                       |                       |                       |
|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| überhaupt<br>nicht<br>angemessen | eher nicht<br>angemessen | teils, teils<br>angemessen | eher<br>angemessen    | total<br>angemessen   | weiss<br>nicht        |

Kommentarfeld (optional):  
Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Seite 20  
AN7

AN07

29. Hast du eine Praxisphase (SPS2/ Praxissemester) im Bereich Sachunterricht absolviert oder bist du gerade dabei?

☐ ja  
☐ nein

2 aktive(r) Filter  
Filter AN10/F1

Seite 21  
AN8

AN08

30. Findest du, dass die Praxisphase im Sachunterrichtsstudium angemessen auf die spätere Tätigkeit an der Schule vorbereitet?

Ich empfinde die unterrichtspraktische Ausbildung im Sachunterrichtsstudium...

|                                  |                          |                            |                       |                       |                       |
|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| überhaupt<br>nicht<br>angemessen | eher nicht<br>angemessen | teils, teils<br>angemessen | eher<br>angemessen    | total<br>angemessen   | weiss<br>nicht        |

Kommentarfeld (optional):  
Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Seite 16  
AN3

AN3

**31. Wie empfindest du die fachliche Ausbildung im Sekundarstadium im Allgemeinen?**

Die Angemessenheit der Inhalte in der Ausbildung kann sowohl hinsichtlich ihrer Breite als auch ihrer Tiefe bewertet werden.

Breite = Anzahl der Themen und Schwerpunkte  
Tiefe = spezialisiertes Wissen

|                                                 | zu wenig              | eher wenig            | genau richtig         | eher viel             | zu viel               | weiss nicht           |
|-------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Die fachliche <b>Breite</b> empfinde ich als... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Die fachliche <b>Tiefe</b> empfinde ich als...  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

AN3

**Kommentarfeld (optional):**

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Seite 17  
AN4

AN3

AN3

**32. Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Physik?**

überhaupt nicht gut    weniger gut    teils, teils    gut    sehr gut    weiss nicht

AN3

**Kommentarfeld (optional):**

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

AN3

**33. Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Chemie?**

überhaupt nicht gut    nicht gut    teils, teils    gut    sehr gut    weiss nicht

AN3

**Kommentarfeld (optional):**

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

AN3

**34. Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Biologie?**

überhaupt nicht gut    nicht gut    teils, teils    gut    sehr gut    weiss nicht

AN4

**Kommentarfeld (optional):**

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

AN4

**35. Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geographie?**

überhaupt nicht gut    nicht gut    teils, teils    gut    sehr gut    weiss nicht

AN4

**Kommentarfeld (optional):**

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

AN4

**36. Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Politik?**

überhaupt nicht gut    nicht gut    teils, teils    gut    sehr gut    weiss nicht

AN4

AN3

**Kommentarfeld (optional):**

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

AN3

**37. Wie empfindest du die Ausbildung im Fach Geschichte?**

überhaupt nicht gut    nicht gut    teils, teils    gut    sehr gut    weiss nicht

AN3

**Kommentarfeld (optional):**

Seite 18  
ANS

Einschätzung zur Ausbildung insgesamt

ANS3

ANS4

38. Ich fühle mich allgemein gut auf die spätere Tätigkeit für das Fach Sachunterricht vorbereitet.

☐ stimme überhaupt nicht zu   
 ☐ stimme eher nicht zu   
 ☐ teils/teils   
 ☐ stimme eher zu   
 ☐ stimme voll und ganz zu   
 ☐ weiss nicht

ANS5

39. Bitte wähle die Antwortmöglichkeit „stimme eher nicht zu“ aus.

☐ stimme überhaupt nicht zu   
 ☐ stimme eher nicht zu   
 ☐ teils/teils   
 ☐ stimme eher zu   
 ☐ stimme voll und ganz zu   
 ☐ weiss nicht

Seite 19  
ANS

IV. Erwartungen an das Sachunterrichtsstudium

ANS6

ANS7

40. Welche Erwartungen hast du an dein Studium?

Bitte gebe hier deine Antwort ein:

Seite 20  
SE1

V. Fragen zu den Randbedingungen des Studiums

SE18

SE19

41. Wie gut ist das Studium in der Regelstudienzeit studierbar?

☐ sehr gut   
 ☐ eher gut   
 ☐ neutral   
 ☐ eher schlecht   
 ☐ sehr schlecht   
 ☐ weiss nicht

SE20

42. Inwiefern entspricht dein Studium deinen ursprünglichen Erwartungen?

☐ überhaupt nicht   
 ☐ eher nicht   
 ☐ teils/teils   
 ☐ größtenteils   
 ☐ voll und ganz   
 ☐ weiss nicht

SE21

Kommentarfeld (optional):

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Seite 21  
SE2

SE26

43. Möchtest du lieber Veranstaltungen besuchen, die speziell für Sachunterrichtsstudierende konzipiert und angeboten werden, oder würdest du dir auch gemeinsame Veranstaltungen mit Studierenden anderer Lehramtsfächer oder Fachrichtungen (z. B. Bachelorstudierenden) wünschen?

**Ich möchte...**

☐ immer Veranstaltungen speziell für Sachunterrichtsstudierende  
☐ vorwiegend Veranstaltungen für Sachunterrichtsstudierende  
☐ eine gleichmäßige Mischung  
☐ vorwiegend Veranstaltungen mit anderen Studierenden  
☐ immer Veranstaltungen mit anderen Studierenden

SE27

Kommentarfeld (optional):

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Seite 22  
SE3

SE27

44. Welche Erfahrungen hastest du mit den nachfolgenden Fächern in deiner eigenen Schulzeit?

Gib eine durchschnittliche Einschätzung ab.

|                              | negativ               | eher negativ          | neutral               | eher positiv          | positiv               | weiss nicht           |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Politik                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Geschichte                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Geografie (oder Erdkunde)    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Physik                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Chemie                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Biologie                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sachunterricht (Primarstufe) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Seite 23  
SE4

Q109

45. Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Naturwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?

Bitte wähle zwei Fächer aus:

☐ Biologie

☐ Physik

☐ Chemie

☐ weiss nicht

Q111

46. Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Sozialwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?

Bitte wähle zwei Fächer aus:

☐ Geschichte

☐ Politik

☐ Geographie

☐ weiss nicht

Seite 24  
SE5

Q110

47. Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Naturwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?

☐ Biologie

☐ Physik

☐ Chemie

☐ weiss nicht

Q112

48. Für welche vertiefende Fächer im Lernbereich Sozialwissenschaften wirst du dich voraussichtlich entscheiden?

☐ Geschichte

☐ Politik

☐ Geographie

☐ weiss nicht

Seite 25  
SE6

Q113

49. Was beeinflusst/ was hat deine Entscheidung für die Wahl deiner Vertiefungsfächer beeinflusst?

Bitte schreibe einen Kommentar dazu:

Seite 26  
SE7

Q114

50. Wie nimmst du die Absprachen zwischen den Teilfächern innerhalb des Sachunterrichts wahr?

u.a. inhaltlich und organisatorisch

Die Absprache läuft...

☐ überhaupt nicht gut

☐ eher nicht gut

☐ neutral

☐ eher gut

☐ sehr gut

☐ weiss nicht

Q115

Kommentarfeld (optional):

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Q116

51. Wie bewertest du die Ausstattung der Uni für das Fach Sachunterricht?

☐ überhaupt nicht ausreichend

☐ eher nicht ausreichend

☐ teils/teils ausreichend

☐ ausreichend

☐ vollkommen ausreichend

☐ weiss nicht

Q117

Kommentarfeld (optional):

Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben.

Seite 27  
SE8

Q118

52. Wie wertgeschätzt fühlst du dich als Student:in in dem Studienfach Sachunterricht?

überhaupt nicht wertgeschätzt

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

sehr gut wertgeschätzt

☐

ich weiss nicht

Von den Lehrenden

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Von der Verwaltung

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Q119

53. Wie ausreichend empfindest du die Verfügbarkeit von Ansprechpartner:innen für organisatorische Fragen im Sachunterrichtsstudium?

☐ überhaupt nicht ausreichend

☐ nicht ausreichend

☐ teils/teils ausreichend

☐ ausreichend

☐ vollkommen ausreichend

☐ weiss nicht

Q120

Kommentarfeld (optional):

Seite 28  
VB1

LÖSE

### VI. Übergang zum Beruf

54. Wie zufrieden bist du mit der Klarheit und Organisation der Informationen zum ersten Staatsexamen im Fach Sachunterricht?

☐ sehr unzufrieden  
 ☐ eher unzufrieden  
 ☐ teils/teils zufrieden  
 ☐ eher zufrieden  
 ☐ sehr zufrieden  
 ☐ weiss nicht

Kommentarfeld (optional):  
 Hier kannst du einen Kommentar zu deiner Antwort schreiben:

55. Welche Herausforderungen siehst du im Übergang vom Sachunterrichtsstudium in den Beruf, speziell im Vorbereitungsdienst an Schulen?

Bitte gebe hier deine Antwort ein:

Seite 29  
AW1

LÖSE

### Endspurt

Es folgen die letzten drei Fragen! :-)



Seite 30  
AW2

LÖSE

### VII. Lobenswertes & Wünsche

56. Gibt es besonders gute Aspekte in deinem Sachunterrichtsstudium, die du gerne hervorheben möchtest?

☐ Nein, ich habe nichts Besonderes hervorzuheben

☐ Ja, und zwar:

LÖSE

57. Gibt es etwas, das du dir für dein Sachunterrichtsstudium wünschst (Verbesserungsvorschläge)?

☐ Nein, ich habe keine Wünsche oder Verbesserungsvorschläge

☐ Ja, und zwar:

LÖSE

58. Möchtest du sonst noch etwas loswerden?

Hier gibt es nochmal die Möglichkeit alles mitzuteilen, was nicht durch die Befragung erfasst wurde.

☐ Nein, ich habe nichts weiter mitzuteilen

☐ Ja, und zwar:

Letzte Seite

**Vielen Dank für deine Teilnahme!**

Ich wünsche dir alles Gute für dein weiteres Studium!

Deine Antworten wurden gespeichert, du kannst das Browser-Fenster nun schließen.

Marta Rebecca Sanaevirho – 2024